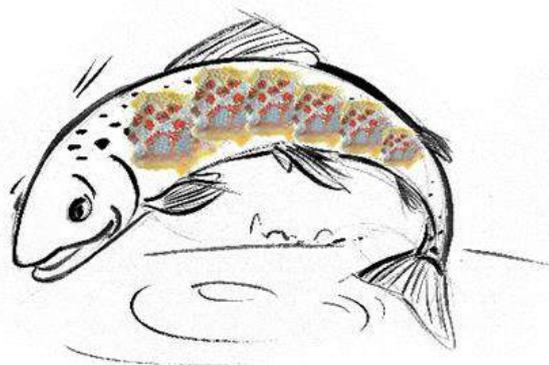


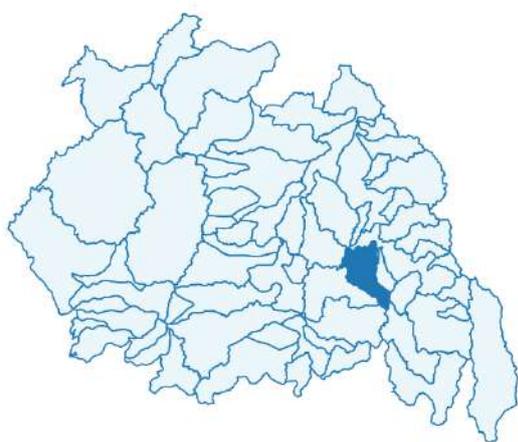
Table des matières

1. Localisation et description générale du contexte.....	495
2. Données générales.....	497
3. Diagnostic.....	498
3.1. Biotope.....	498
3.1.1. Thermie et hydrologie.....	498
3.1.2. Continuité écologique.....	499
3.2. Biocénose (Naiades).....	500
3.2.1. Macrofaune benthique (I2M2).....	500
3.2.2. Diatomées (IBD-IPS).....	500
3.2.3. Données piscicoles (IPR).....	500
3.2.4. Résultats de l'étude génétique de la Truite fario.....	502
3.3. Pressions et perturbations.....	503
4. Masse d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état.....	504
5. Peuplement.....	504
6. Gestion et halieutisme.....	504
7. Résumé diagnostic et facteurs limitants.....	504
8. Synthèse des actions préconisées.....	505
9. Gestion piscicole préconisée.....	505

Caractéristiques	
Domaine piscicole	Salmonicole
Espèce repère	Truite Fario
Etat fonctionnel	Perturbé - Bon
Taux de perturbation	28.6 %
Gestion piscicole	Patrimoniales



1. Localisation et description générale du contexte



LEGENDE

-  Contexte piscicole étudié
-  Plan d'eau
-  Cours d'eau principal

Réseau hydrographique

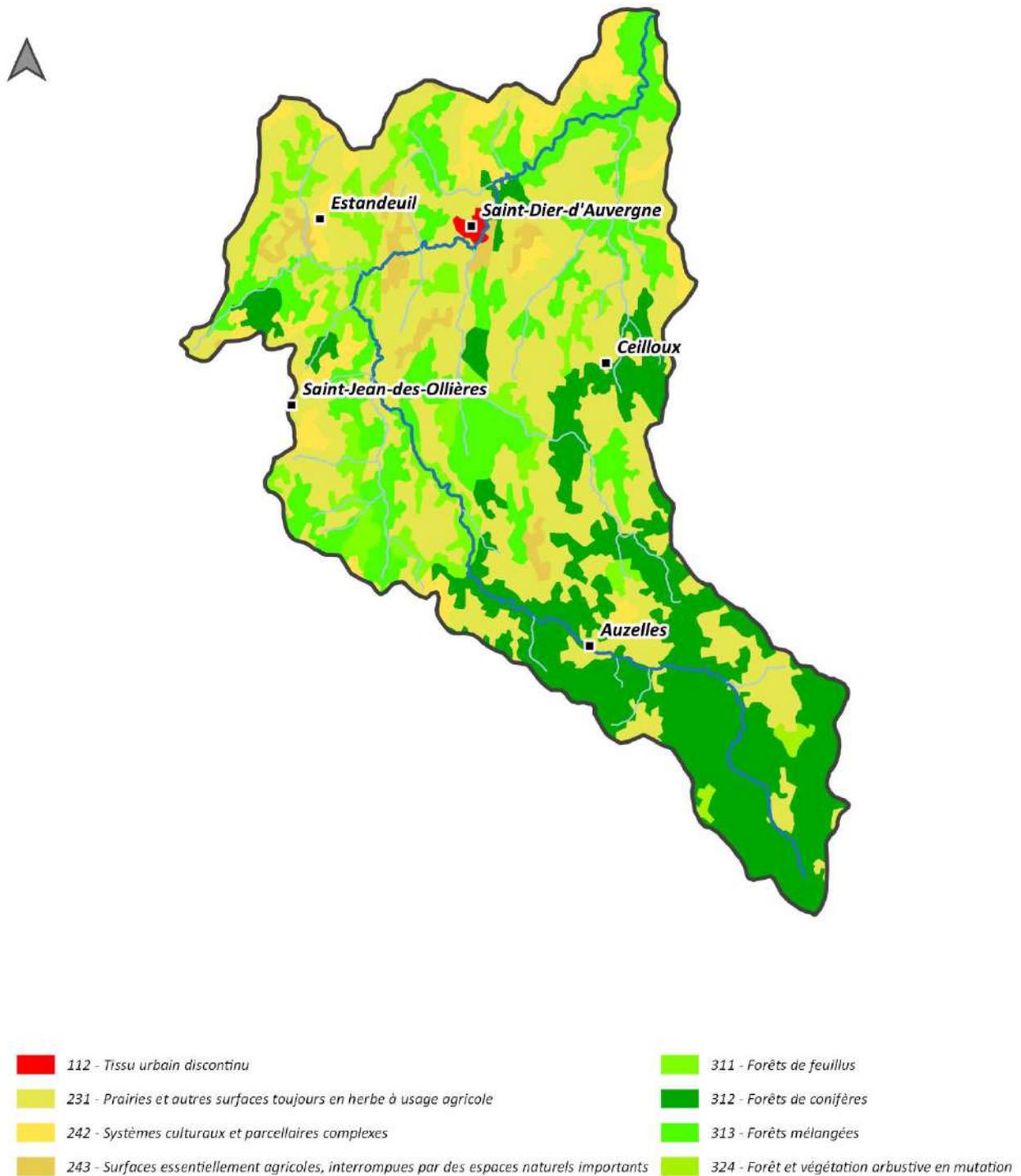


0 1 2 km

Sources : BD Carthage ; BD Carto : FDPPMA63
Réalisation : C.Chassery

Figure 1 : Limites du réseau hydrographique du Miodet : contexte 63.52





0 1 2 km



Figure 2 : Occupation des sols du contexte Miodet

Source : Corine Land Cover CLC 2018
Réalisation : C. Marier - L. Bonnafoux

Les forêts de conifères (28%) de l'amont laissent la place à des forêts mélangées (11%) et de feuillus (8%) ainsi qu'à des surfaces à usage agricole (51%). L'origine des pressions sur milieu aquatique changent entre l'amont et l'aval.

Contexte piscicole 63.52 : Miodet - Salmonicole

2. Données générales

Limites contexte	Amont	Sources			
	Aval	Confluence avec la Dore			
	Affluents	Tous les affluents			
	Principaux plans d'eau	Petits étangs			
Principaux affluents dans le contexte d'amont en aval	Rau de Lagas (RG) – Rau de la Rivet (RG) - Le Croizat (RG) – les Martinanches (RD) – les Palles (RD) – Rau des Ribes (RG)				
Longueur en eau du contexte	Cours principal	Le Miodet			
	Linéaire total	30.3 km			
	Longueur de cours d'eau par classes de largeur (km)	< 1.5 m	1.5 – 5 m	5 – 10 m	> 10 m
		1.37	17.23	24.62	49.24
Surf. du bassin versant	10220 ha				
Débit (cours principal)	Etiage (QMNA5)	NC			
	Module	NC			
Pente moyenne	Naturelle	Altitude amont			1100
		Altitude aval			330
		2.54 %			
	Réelle, après impact ouvrages	Nombres d'ouvrages (cours principal)			3
		Hauteurs cumulée (m)			1.5
		2.54 %			
Taux d'étagement	0.19 %				
Géologie	Granitique et métamorphique				
Communes riveraines/traversées	St Dier d'Auvergne – Domaize – Fayet le Château – Estandeuil – St Flour – Trézioux – St Jean les Ollières – Ceilloux – St Eloy la Glacière – Auzelles - Brousse				
Assainissement	STEP Auzelles Bourg = 100 EH STEP Ceilloux Bourg = 67 EH STEP Dourbias = 40 EH STEP Estandeuil Bourg = 60 EH STEP St Jean Bourg = 250 EH		STEP Vert = 19 EH STEP chez Malage = 25 EH STEP St Dier Bourg = 533 EH STEP Lafarde = 25 EH STEP le Crohet = 60 EH		
Occupation du sol	Figure 2				
ICPE*	Piotet Jean François - Ancienne mines plombs argentifère (Non ICPE) avec sable plein d'arsenic au niveau des sources, débordement réguliers → sédiment rivière chargé en métaux lourds				
Hydroélectricité	Barrage de Sauviat (EDF, alimenté par Miodet/Dore), nombreux moulins				
Mesures réglementaires de protection	Natura 2000	FR8301044 Auzelles			
	ZNIEFF type 1	830005455 Gorges de la Dore et du Miodet			
		830020097 le Miodet 830005522 Bois de Mauchet, de la Flotte et de Berat			
	ZNIEFF type 2	830020593 Varennes et bas Livradois 830007455 Vallée de la Dore			
	PNR	FR8000019 Livradois Forez			
	L.214-17 Liste 1	Figure 3			
L.214-17 Liste 2	Aucun				
SAGE	Dore				

Tableau 1 : Données générales concernant le contexte Miodet (AELB, DDT63, Géorisques, IGN, MTES, FDPMA63)

*Installations Classées pour la Protection de l'Environnement : n'ont pas d'impact inhérent mais présentent un risque.

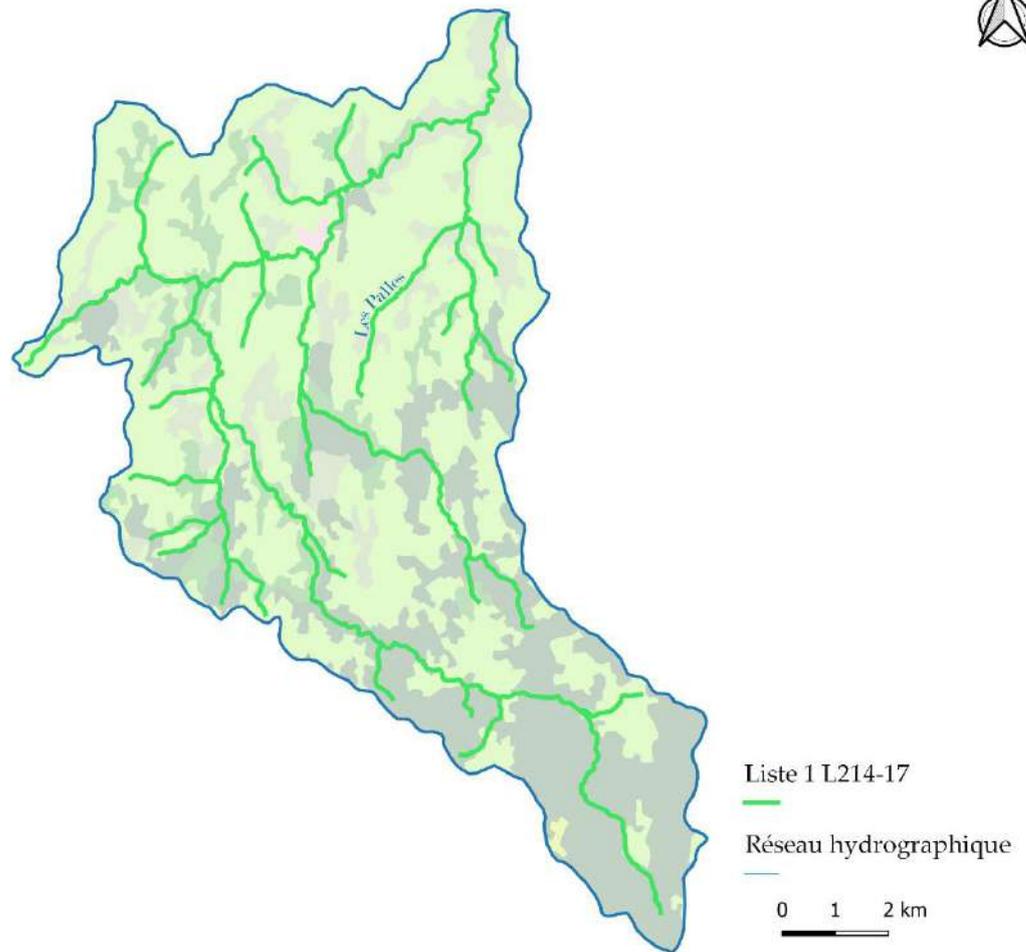


Figure 3 : Cours d'eau classés en Liste 1 sur le contexte Miodet
(Code de l'environnement L214-17)

L'ensemble du contexte est classé en Liste 1 : aucun ouvrage ne peut y être construit s'il constitue un obstacle à la continuité écologique.

3. Diagnostic

3.1. Biotope

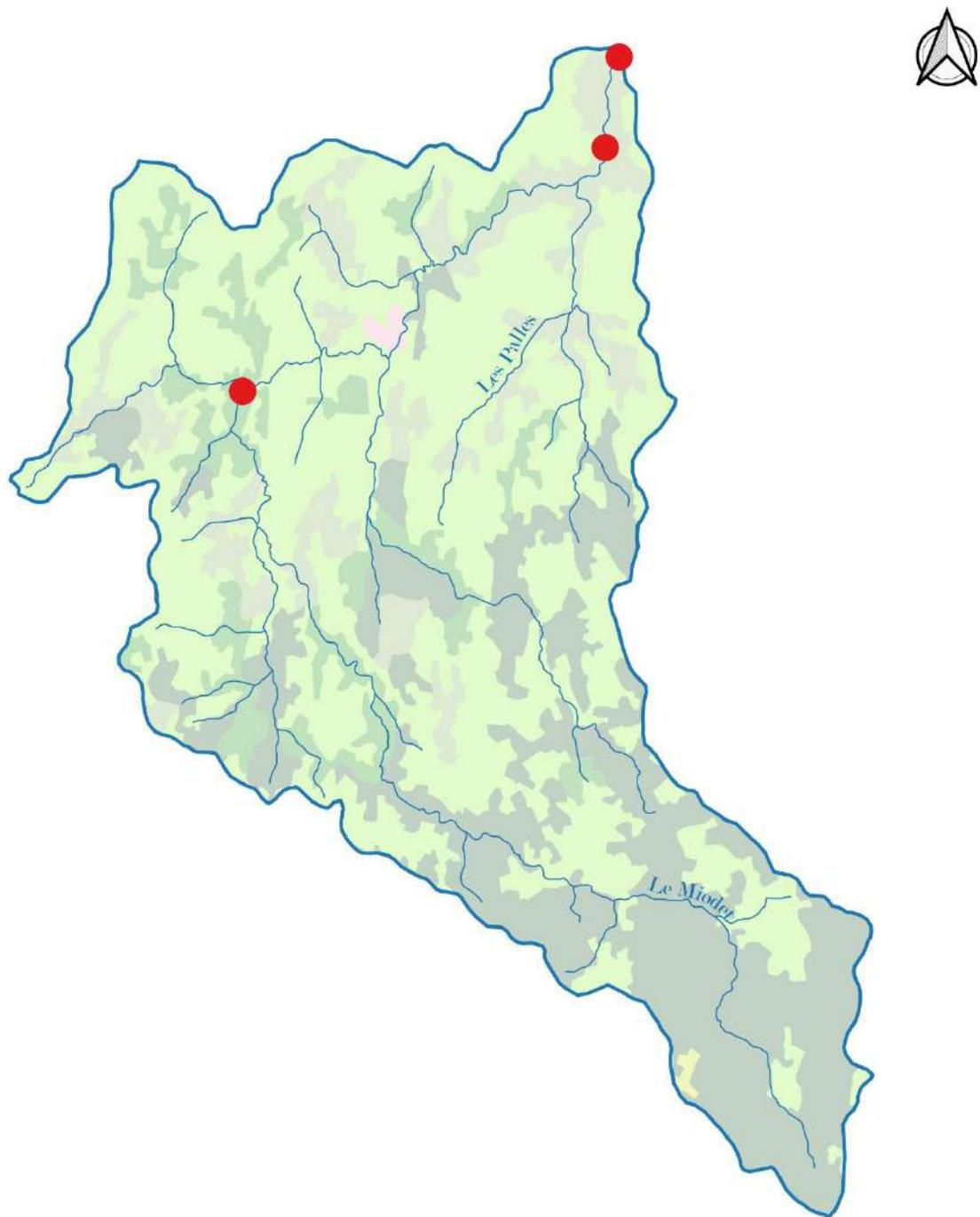
3.1.1. Thermie et hydrologie

Il n'y a pas beaucoup d'informations concernant le suivi des conditions thermiques sur le contexte Miodet, mais selon les mesures ponctuelles effectuées sur le Miodet à St-Dier-d'Auvergne et Auzelles, les températures sont comprises entre 0 et 20.2°C et les concentrations en O₂ dissous sont strictement supérieures à 8.3 mg/l. Cela représente les conditions préférentielles de la truite fario. **Une sonde thermique a été posée à St-Dier en novembre 2020.**

Il n'y a pas de station de mesure de débit sur le contexte du Miodet.



3.1.2. Continuité écologique



LEGENDE

Réseau hydrographique



Contexte étudié



Registre des Obstacles à l'Écoulement



Franchissable



Infranchissable périodique



Infranchissable permanent



Indéterminé

0 1 2 km



Sources : Sandre ; BD Carthage ; FDPPMA63
Réalisation : C. Chassery

Figure 4 : Registre des Obstacles à l'Écoulement sur le contexte Miodet

Contexte piscicole 63.52 : Miodet - Salmonicole

3.2. Biocénose (Naïades)

Il n'y a pas d'informations concernant les macrophytes sur le contexte.

3.2.1. Macrofaune benthique (I2M2)

Code Station	Rivière	Localisation	Indice	Date de prélèvement	Note	Etat
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice Invertébrés Multimétrique	20/09/2018	0.8068	TRES BON

3.2.2. Diatomées (IBD-IPS)

Code Station	Rivière	Localisation	Indice	Date prélèvement	Note	Etat
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice Biologique Diatomées	10/07/2008	14.3	BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice Biologique Diatomées	11/10/2010	18.9	TRES BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice Biologique Diatomées	15/07/2011	15	BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice Biologique Diatomées	19/07/2012	14.4	BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice Biologique Diatomées	10/07/2013	12.1	MEDIOCRE
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice Biologique Diatomées	26/06/2014	16	BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice Biologique Diatomées	19/07/2016	12.9	MEDIOCRE
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice Biologique Diatomées	20/09/2018	13.9	BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice de PolluoSensibilité	10/07/2008	13.4	BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice de PolluoSensibilité	11/10/2010	18.8	TRES BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice de PolluoSensibilité	15/07/2011	15	BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice de PolluoSensibilité	19/07/2012	15.4	BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice de PolluoSensibilité	10/07/2013	12.8	MEDIOCRE
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice de PolluoSensibilité	26/06/2014	14.9	BON
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice de PolluoSensibilité	19/07/2016	11.2	MEDIOCRE
4038150	Miodet	St Dier D'Auvergne	Indice de PolluoSensibilité	20/09/2018	14.4	BON

Les notes pour l'IBD sont bonnes entre 2008 et 2018 à part pour quelques notes ponctuelles inférieures. Le peuplement diatomique qui est considéré comme sensible aux variations des conditions environnementales et aux pollutions traduit un milieu peu dégradé.

3.2.3. Données piscicoles (IPR)

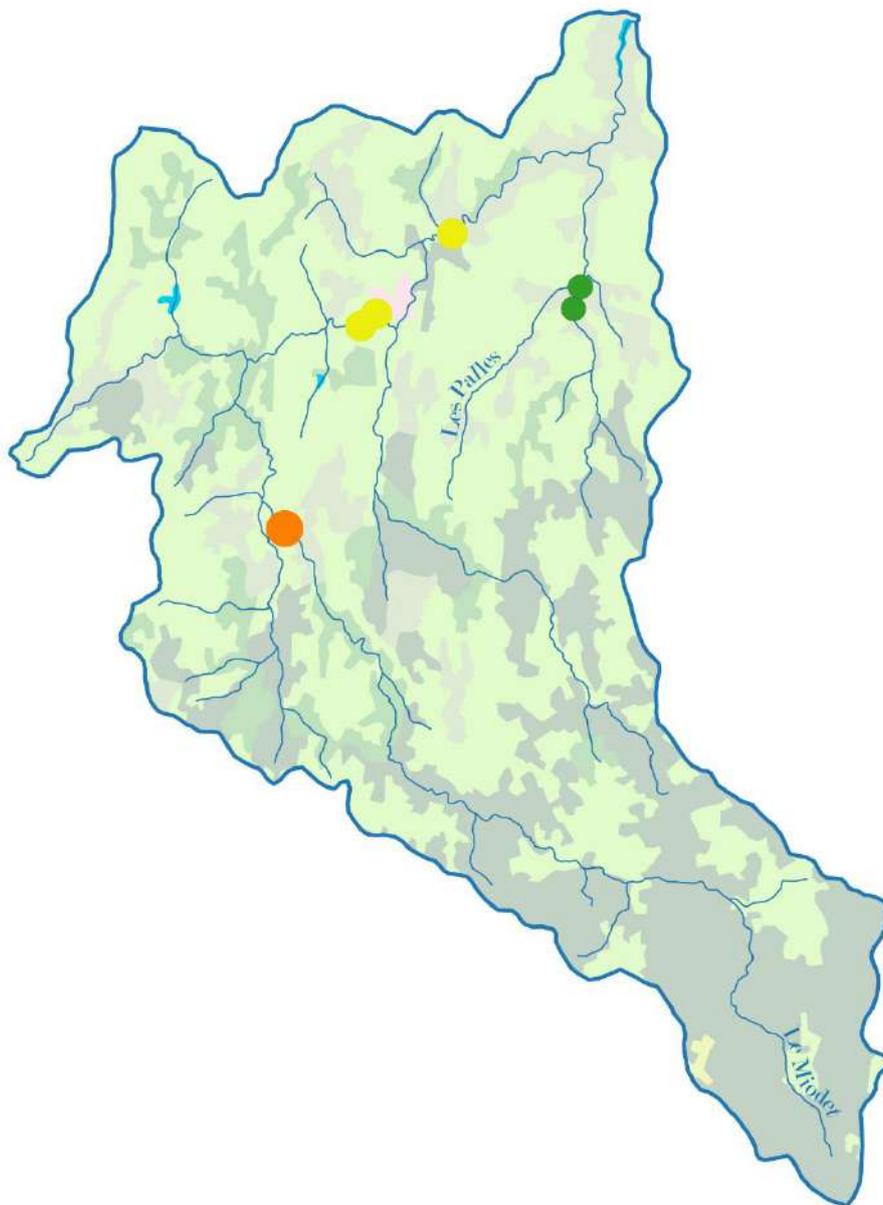
Rivière	Localisation	Date	Espèces présentes	Note	Etat
Miodet	Bief de la Vie	24/06/2008	TRF	28.28	MAUVAIS
Miodet	Stade de foot St Dier	30/06/2016	TRF_VAI_LOF_PFL	23.29	MEDIOCRE
Miodet	St Dier d'Auvergne	10/07/2018	TRF_LOF_VAI_PER_PFL	23.24	MEDIOCRE
Miodet	St Dier d'Auvergne	21/08/2020	TRF_VAI_LOF_GOU_CHE_PFL	24.40	MEDIOCRE
Miodet	Pont Terre Rouge	02/07/2020	TRF_VAI_GOU_LOF_PFL	24.49	MEDIOCRE
Brugère	Domaize amont	20/05/2014	TRF_VAI	15.88	BON
Brugère	Domaize aval	20/05/2014	TRF_VAI	13.52	BON

L'IPR est médiocre. On retrouve un peuplement peu diversifié par rapport au référentiel ce qui pénalise l'IPR (4 espèces au lieu de 8). Ce déficit de diversité est à pondérer, car certaines espèces (Chabot et la Lamproie de planer) sont naturellement absentes sur certains bassins versants du Massif Central (ceci pour des raisons géologiques).

D'après les densités de chaque espèce, la population de truite semble la plus impactée par les conditions du milieu avec une densité très faible par rapport à la théorie et toutes les classes d'âges sont concernées. À l'inverse, on soulignera la densité importante de vairons, espèce considérée comme beaucoup plus tolérante.

Comme déjà évoqué sur la station en amont, ce cours d'eau souffre des effets de la sécheresse, des débits d'étiage combinés aux fortes températures, des habitats déficitaires et d'un fond très colmaté par le sable (et sédiments fins chargés en métaux) ce qui explique en grande partie ces résultats. La diversification des habitats prévue par le contrat devrait améliorer les choses sur ce tronçon.

Du fait de l'isolation de la Dore à cause d'obstacles infranchissables, le peuplement piscicole est en déclin continu sur le Miodet.



LEGENDE

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| Indice Poisson Rivière | Contexte étudié |
| ● ETAT TRES BON | □ |
| ● ETAT BON | Réseau hydrographique |
| ● ETAT MEDIOCRE | — |
| ● ETAT MAUVAIS | |
| ● ETAT TRES MAUVAIS | |

0 1 2 km

Sources : BD Carthage ; Nafades ; FDPPMA63
Réalisation : C.Chassery

Figure 5 : Localisation des pêches électriques réalisées sur le contexte Miodet 2008-2020



3.2.4. Résultats de l'étude génétique de la Truite fario

Les individus échantillonnés sur le Miodet appartiennent à un cluster (bleu) qui regroupe quelques échantillons sur le bassin de la Dore et la plupart des échantillons du bassin de l'Allier. Il y a eu de nombreuses migrations d'individus issus de l'Allier qui se sont implantés sur la Dore et ses affluents.

L'échantillon Miodet appartient dans une moindre mesure au cluster (bleu clair) qui regroupe la plupart des échantillons prélevés en amont sur les affluents de la Dore et sur le contexte Dore 1.

Ce regroupement est géographiquement cohérent.

Il n'y a aucun signe d'introgression génétique avec les stocks de pisciculture, cela signifie que les individus sont essentiellement issus de reproduction naturelle et les individus de pisciculture (s'ils sont lâchés dans le milieu) ne s'implantent pas de façon pérenne.

Cela tend à confirmer le bon état général du peuplement piscicole.

Au vu de ces résultats, des déversements réguliers d'alevins/adultes pour le repeuplement ne semblent pas nécessaires.

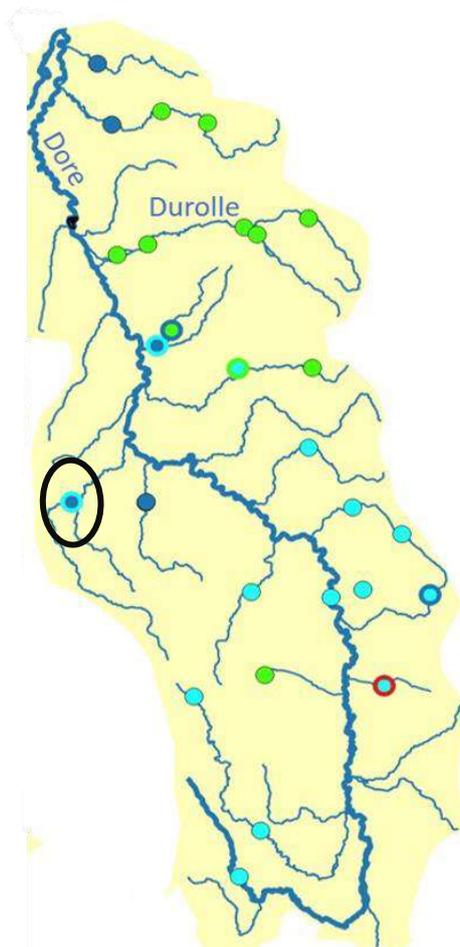
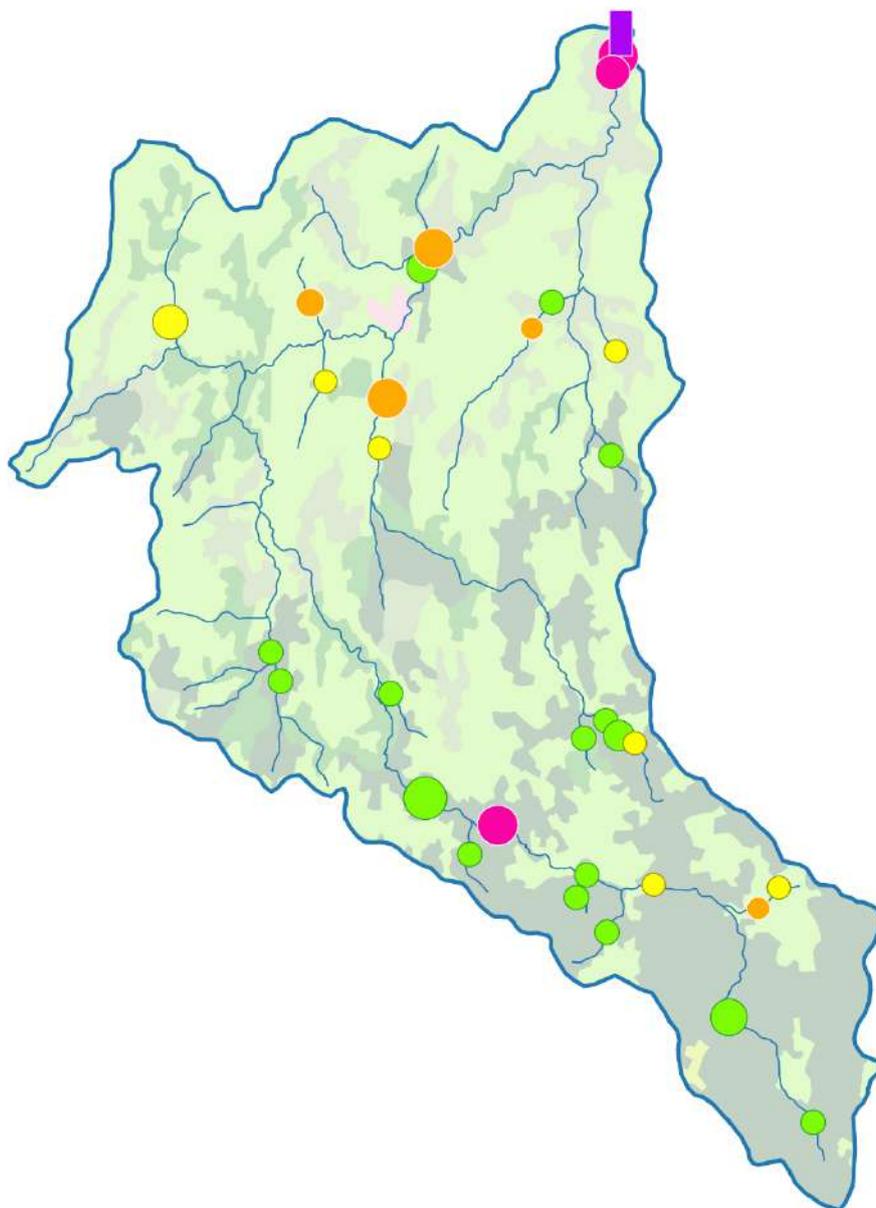


Figure 6 : Localisation des secteurs échantillonnés et des groupements génétiques sur le bassin de la Dore

3.3. Pressions et perturbations



LEGENDE

- Types de perturbation
- Agriculture
 - Industrielle
 - Loisirs
 - Sylviculture
 - Urbaine
 - Seuil
- Réseau hydrographique
- Contexte étudié
- Déficit en poisson
- 0 à 25
 - 25 à 50
 - 50 à 100
 - 100 à 500
 - 500 à 1000
 - 1000 à 5000

Taux de perturbation 2013	Taux de perturbation 2021
24.5 % - Bon	28.6 % - Bon

Agriculture	19 %
Industrielle	22 %
Loisirs	7 %
Sylviculture	27 %
Urbaine	0 %
Seuils	25 %
Déficit total	1911

0 1 2 km

Sources : BD Carthage ; données FDPMA63
Réalisation : C. Chassery

Figure 7 : Origine des perturbations sur le contexte Miodet



4. Masse d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Masse d'eau	Objectif écologique	Objectif chimique	Etat des lieux 2019 : écologique	Etat des lieux 2019 : chimique
FRGR1150	Le Miodet et ses affluents de la source jusqu'à la confluence avec la Dore	BON 2021	BON	MOYEN	MAUVAIS

Tableau 2a : Bilan des objectifs des masses d'eau DCE du contexte Miodet (AELB)

Station	pH	O ₂ dissous	DBO5	NO ₃ ⁻	NO ₂ ⁻	P Total	NH ₄ ⁺	Conductivité
Miodet à St-Dier	7.2	10.26 mg/L	3 mg/L	3.9 mg/L	0.015 mg/L	0.078 mg/L	0.038 mg/L	107.6 µS/cm
Miodet à Auzelles	7.38	11.06 mg/L						84.4 µS/cm

Tableau 2b : Paramètres physico-chimiques sur le contexte Miodet, synthèse 2018 (Naiades)

5. Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce(s) repère(s)	Truite fario (TRF)
Espèce(s) cible(s)	Vairon (VAI)
Etat fonctionnel	Perturbé - Bon
Zonation piscicole	Zone à truites
Biocénotypes	B1 à B4
Peuplement actuel	TRF_VAI_LOF_PFL
Peuplement potentiel	TRF_CHA_VAI_LPP_LOF_OBR_CHE_GOU
Poissons migrateurs	Aucun (barrage)
Espèces invasives	PFL

Tableau 3 : Résumé des données de peuplement piscicole du contexte Miodet (FDPPMA 63)

6. Gestion et halieutisme

Classement piscicole	1 ^{ère} catégorie
Police de l'eau et de la pêche	DDT 63
Gestionnaire	AAPPMA Ambert – EGF – Billom
Contrat	Territorial Dore moyenne
Parcours de pêche	Miodet NK
Gestion préconisée précédemment	Patrimoniale différée
Déversement éventuel	Oui

Tableau 4 : Résumé des données de gestion halieutique du contexte Miodet (FDPPMA 63)

7. Résumé diagnostic et facteurs limitants

Type	Nature et localisation	Effets	Impact sur les espèces repères	
			Recrutement	Accueil
Thermie	Pas assez d'information	Impact possible	Inconnu	Inconnu
Débit	Ensemble BV, étiage sévère	Sans assec sur Miodet, assec sur affluents Diminution capacité accueil	Impact modéré	Impact fort
Qualité d'eau	Sables blancs en amont Rejets organiques +- bien collecté sur St Dier	Accumulation métaux lourds sur le cours principal	Impact fort	Impact fort
Morphologie	Drainage tout BV+ Conifère Travaux agricole	Ensablement/colmatage/ drainage/recalibrage vers pâture St Dier	Impact fort	Impact fort
Continuité écologique	Beaucoup d'infranchissables en amont	Isolé de la Dore (pas de passe au barrage)	Impact fort	Impact fort
Rappel du pourcentage de perturbation du contexte			28.6 %	

Tableau 5 : Bilan des perturbations sur le contexte Miodet

8. Synthèse des actions préconisées

Priorité	Domaine d'action	Intitulé et descriptif	Localisation	ME	Effets attendus sur le milieu	Effets attendus sur les espèces (repères et cibles)	Lien SDAGE	Lien PDM	Lien SAGE
1	Hydrologie Loisirs	Adapter les activités pour limiter le réchauffement estival lors d'étiages sévères (prélèvements, plan d'eau, drainage)	Zone agricole Aval plan d'eau	FRGR 1150	Restauration de températures plus adaptées Conservation du débit en période de sécheresse	Amélioration des conditions de vie Préserver le peuplement en place	1A 7A 7B 7E 8A 9B	MIA04 MIA14 RES02 RES04 RES06	QM_14 ZH_3 GO_1 à 5
1	Continuité	Arasement/équipement d'obstacles infranchissables	Ensemble du contexte	-	Amélioration du transport sédimentaire	Brassage génétique par restauration des migrations/favorise la reproduction	1A 1C 9B	MIA02 04 MIA03	QM_10
1	Morphologie	Limiter le recalibrage Restaurer le tracé naturel	Ensemble du contexte	-	Restauration de la dynamique fluviale latérale naturelle	Diversification des habitats Favorise la biodiversité	1A 1C 8A 9B 11A	MIA02	QM_2 à 6
2	Sylviculture	Plantation d'une ripisylve adaptée aux sols hydromorphes Limiter l'enrésinement surtout sur forte pente	Tronçons en exploitation forestières	-	Stabilisation berges et érosion Ombrage limite réchauffement Favorise autoépuration	Amélioration conditions d'accueil et recrutement Diversification des habitats	1A 1C 8A 9B	MIA02 0	QM_11 QM_12 QM_16
3	Connaissance	Acquérir des informations complémentaires sur les obstacles infranchissables, les températures, les débits, la biocénose	Ensemble du contexte	-	Meilleure connaissance du contexte	Gestion plus adaptée	1A 1H 9A 9B	MIA01	QM_9 ?
3	Préservation	Surveiller la progression/limiter la propagation d'EEE	Ensemble du contexte	-	Meilleure connaissance du contexte	Gestion plus adaptée	9D	?	QM_15

Tableau 6 : Synthèse des actions préconisées sur le contexte Miodet

9. Gestion piscicole préconisée

	2013	2022
Gestion globale préconisée	Gestion patrimoniale différée	Gestion raisonnée
AVIS EXPERT : Connaissance et expertise du milieu	En amont du lieu-dit La Vie, le contexte est conforme mais impacté par des résineux et la présence de quelques seuils. En aval de Saint-Dier-d'Auvergne, le contexte est dégradé par de l'ensablement et des dépôts d'alluvions engendrant une perte de la capacité d'accueil du cours d'eau. Rappelons que par arrêté préfectoral pour des raisons sanitaires, sur tout ce parcours les poissons ne peuvent être consommés. Cette mesure imposée n'est pas une gestion halieutique demandée par les structures associatives de la pêche de loisir. La gestion piscicole préconisée est de deux types : - en amont du lieu-dit La Vie : gestion patrimoniale stricte - en aval du lieu-dit La Vie : gestion patrimoniale différée jusqu'à la levée de l'arrêté préfectoral	Il y a une sous-estimation probable des perturbations sur le contexte. En amont, les sables blancs (plomb/arsenic) ont un impact probable sur la qualité d'eau, et s'accumulent en boue toxique dans la retenue de Sauviat. Rappelons que par arrêté préfectoral, pour des raisons sanitaires, les poissons ne peuvent pas être consommés sur ce parcours. Les plantations de conifères créent un fort ensablement sur l'amont. Avec l'accumulation des pressions amont et l'isolement avec la Dore il n'y a pas de recolonisation possible des populations en cas de pollutions majeures qui pourrait gravement impacter les individus. Le contrat territorial sur le Miodet participe beaucoup à l'amélioration de la continuité et des habitats piscicoles.
Remarques concernant la gestion piscicole		Déversements d'alevins sur l'ensemble du linéaire. Revoir la gestion piscicole si les conditions sanitaires évoluent.
Cas particuliers de gestion		Retenue de Sauviat

Tableau 7 : Rappel de la gestion préconisée sur le contexte Miodet 2013-2022