

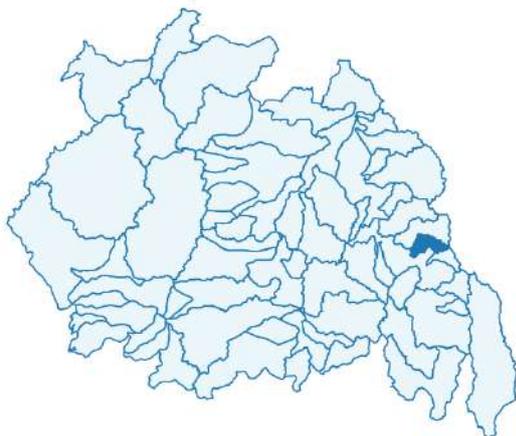
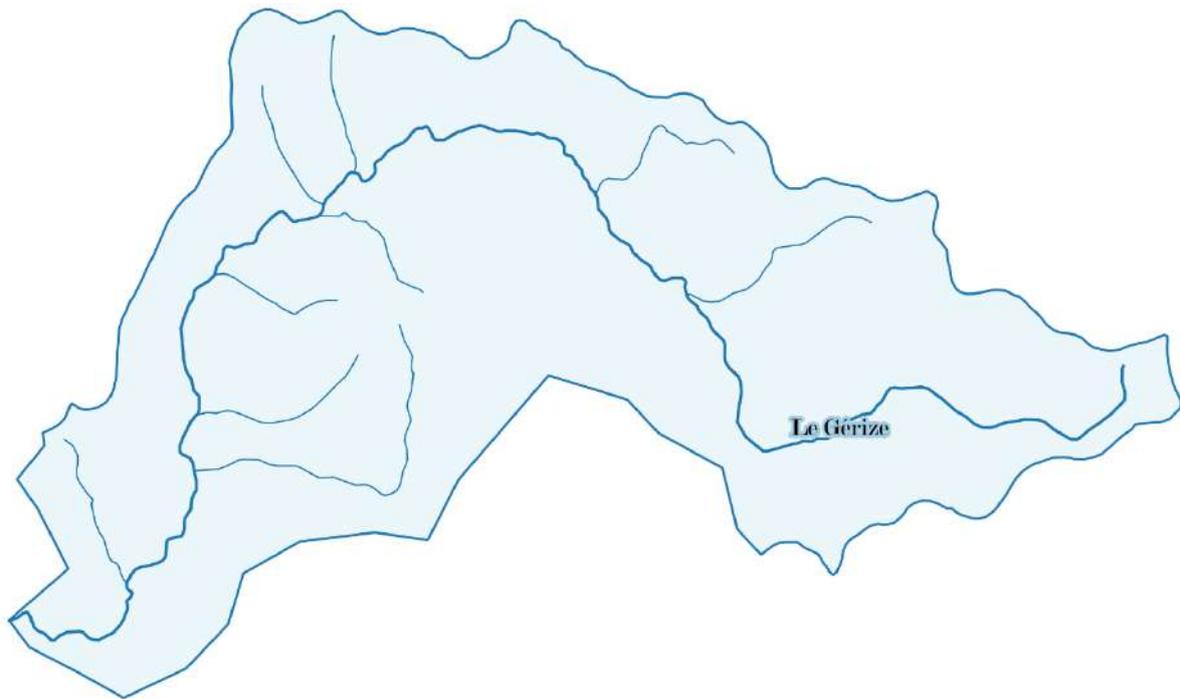
Table des matières

1. Localisation et description générale du contexte.....	526
2. Données générales.....	528
3. Diagnostic.....	529
3.1. Biotope.....	529
3.1.1. Thermie.....	529
3.1.2. Hydrologie.....	529
3.1.3. Continuité écologique.....	530
3.2. Biocénose (Naïades).....	531
3.2.1. Macrofaune benthique (IBGN-I2M2).....	531
3.2.2. Diatomées (IBD-IPS).....	531
3.2.3. Macrophytes (IBMR).....	531
3.2.4. Données piscicoles (IPR).....	531
3.2.5. Résultats de l'étude génétique de la Truite fario.....	533
3.3. Pressions et perturbations.....	534
4. Masse d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état.....	535
5. Peuplement.....	535
6. Gestion et halieutisme.....	535
7. Résumé diagnostique et facteurs limitants.....	535
8. Synthèse des actions préconisées.....	536
9. Gestion piscicole préconisée.....	536

Caractéristiques	
Domaine piscicole	Salmonicole
Espèce repère	Truite Fario
Etat fonctionnel	Conforme
Taux de perturbation	16.4 %
Gestion piscicole	Patrimoniale



1. Localisation et description générale du contexte



LEGENDE

-  Contexte piscicole étudié
 -  Plan d'eau
 -  Cours d'eau principal
- Réseau hydrographique
- 

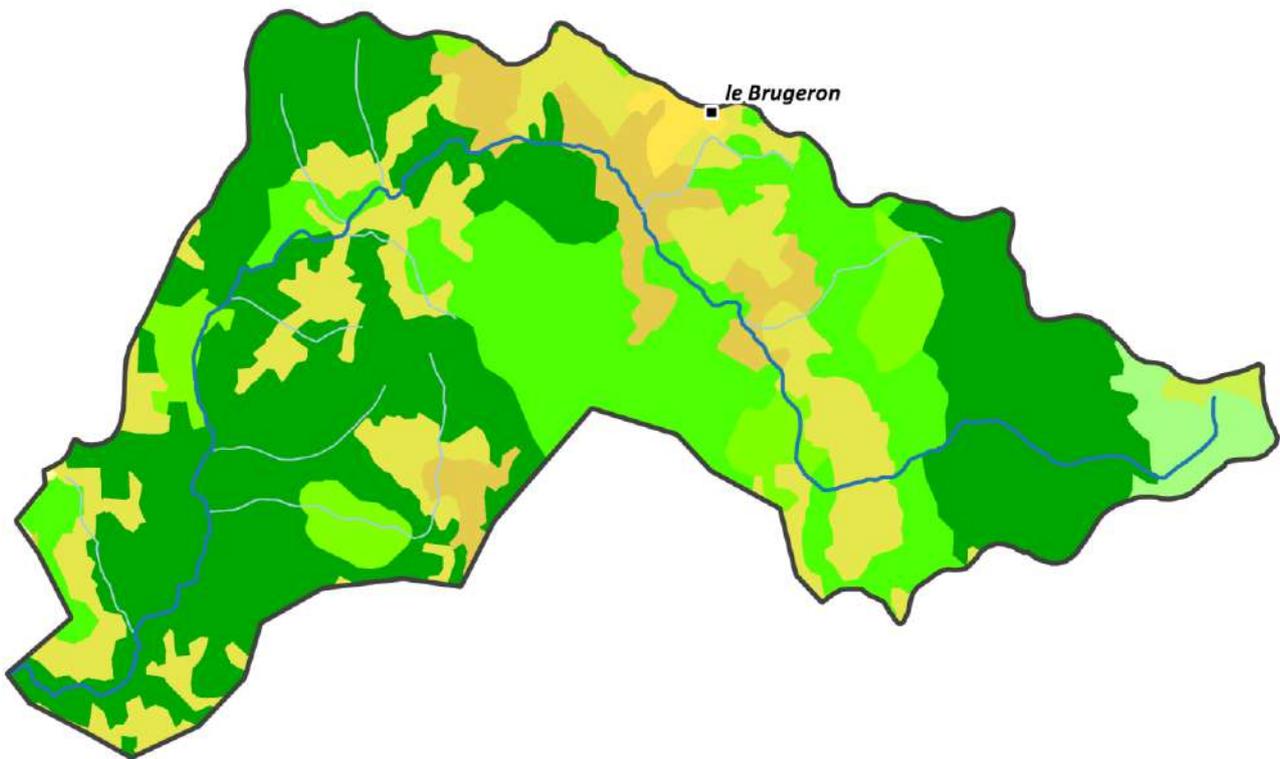
0 0,7 1,4 km



Sources : BD Carthage ; BD Cartho ; FDPPMA63
Réalisation : C.Chassery

Figure 1 : Limites du réseau hydrographique du Gérize : contexte 63.57





- | | |
|--|---|
|  211 - Terres arables hors périmètres d'irrigation |  312 - Forêts de conifères |
|  231 - Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole |  313 - Forêts mélangées |
|  242 - Systèmes culturaux et parcellaires complexes |  321 - Pelouses et pâturages naturels |
|  243 - Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants |  322 - Landes et broussailles |
|  311 - Forêts de feuillus | |

0 0,9 1,8 km

Source : Corine Land Cover CLC 2018
Réalisation : C. Morier - L. Bonnafox

Figure 2 : Occupation des sols sur le contexte Gérize

Le sol du contexte alterne entre forêt de conifères (42%), forêt mélangée (20%) et surfaces toujours en herbe (26%). Les pressions vis-à-vis des milieux aquatiques sont faibles.



Contexte piscicole 63.57 : Gérize - Salmonicole

2. Données générales

Limites contexte	Amont	Sources			
	Aval	Confluence avec la dore			
	Affluents	Tous les affluents			
	Principaux plans d'eau	Aucun			
Principaux affluents d'amont en aval	K2878200 – K2877600				
Longueur en eau du contexte	Cours principal	Le Gérize			
	Linéaire total	16.4 km			
	Longueur de cours d'eau par classes de largeur (km)	< 1.5 m	1.5 – 5 m	5 – 10 m	> 10 m
3.54		7.58	10.82	21.65	
Surf. du bassin versant	2977 ha				
Débit (cours principal)	Etiage (QMNA5)	NC			
	Module	NC			
Pente moyenne	Naturelle	Altitude amont			1430
		Altitude aval			440
		6.04 %			
	Réelle, après impact ouvrages	Nombres d'ouvrages (cours principal)			5
		Hauteurs cumulée (m)			5.4
	6.0 %				
Taux d'étagement		0.54 %			
Géologie	Granitique et métamorphique				
Communes riveraines/traversées	St Pierre la Bourlhonne – Chalmazel - Jeansagnière – le Brugeron – Marat – Olmet – St Gervais sous Meymont - Olliergues				
Assainissement	Aucun				
Occupation du sol	Figure 2				
ICPE*	Aucun				
Hydroélectricité	Nom	Rivière	% du module	Débit max dérivé (m ³ /s)	TCC (m)
	Câblerie de la Repote	Gérize	19 %	0.7	200
Mesures réglementaires de protection	Natura 2000	FR8301030 Monts du Forez			
	APPB	FR3800464 Tourbières Pillières - Pater-Puy Gros			
	ZNIEFF type 1	830005445 Hautes Chaumes – Nord col du Béal			
		830005553 Vallée du terme – Bois Sagne Ronde			
		830000192 Pillière-le Pater			
	ZNIEFF type 2	830005525 Vallée de la Faye			
	PNR	830007454 Haut Forez			
L.214-17 Liste 1	FR8000019 Livradois Forez				
L.214-17 Liste 2	Figure 3				
SAGE	Aucun				
	Dore				

Tableau 1 : Données générales concernant le contexte Gérize (AELB, DDT63, Géorisques, IGN, MTES, FDPMA63)

*Installations Classées pour la Protection de l'Environnement : n'ont pas d'impact inhérent mais présentent un risque.





Figure 3 : Cours d'eau classés en Liste 1 sur le contexte Gérize
(Code de l'environnement L214-17)

L'ensemble du contexte est classé en Liste 1 : aucun ouvrage ne peut y être construit s'il constitue un obstacle à la continuité écologique.

3. Diagnostic

3.1. Biotope

3.1.1. Thermie

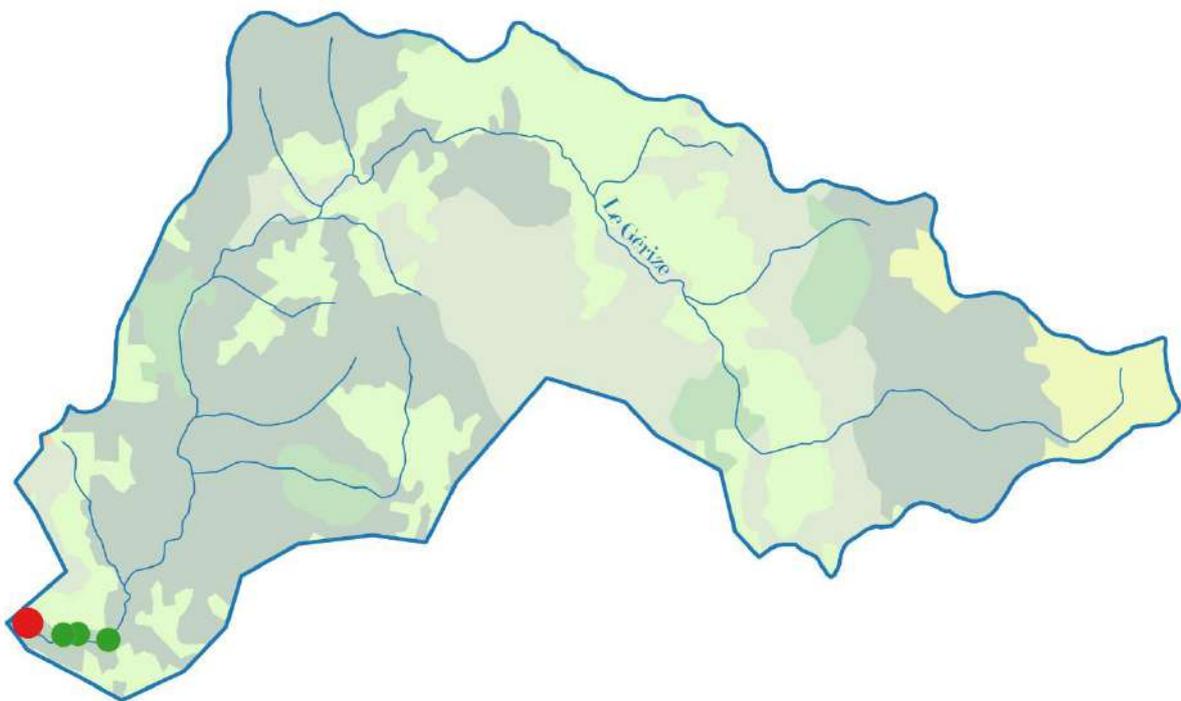
Il n'y a pas d'informations sur le suivi des températures sur le contexte le Gérize.

3.1.2. Hydrologie

Il n'y a pas de station hydrologique de mesure sur le contexte.



3.1.3. Continuité écologique



LEGENDE

Réseau hydrographique



Contexte étudié



Registre des Obstacles à l'Écoulement



Franchissable



Infranchissable périodique



Infranchissable permanent



Indéterminé

0 0,7 1,4 km



Sources : Sandre ; BD Carthage ; FDPPMA63
Réalisation : C. Chassery

Figure 4 : Registre des Obstacles à l'Écoulement sur le contexte Gérize



3.2. Biocénose (Naiades)

3.2.1. Macrofaune benthique (IBGN-I2M2)

Code Station	Rivière	Localisation	Indice	Date de prélèvement	Note	Etat
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Invertébrés Multimétrique	31/07/2018	0.8325	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Invertébrés Multimétrique	22/05/2019	0.8472	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Global Normalisé	30/07/2007	15	BON

Les notes varient de très bon à bon ce qui traduit un milieu très peu voir pas perturbé pour le paramètre macroinvertébrés. La dégradation de la qualité physico-chimique du milieu est faible, les pressions anthropiques aussi ce qui donne un peuplement très polluosensible. Cependant la complexité et stabilité de l'habitat est plutôt faible.

3.2.2. Diatomées (IBD-IPS)

Code Station	Rivière	Localisation	Indice	Date prélèvement	Note	Etat
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	13/08//2007	18.9	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	10/07/2008	20	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	21/07/2009	19	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	26/07/2010	18.9	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	22/07/2011	19	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	25/06/2012	19.8	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	10/07/2013	20	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	25/08/2014	18.9	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	10/07/2015	20	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	11/08/2016	20	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	14/09/2017	19.7	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	16/08/2018	18.3	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Diatomées	22/05/2019	20	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice de PolluoSensibilité	14/09/2017	18.2	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice de PolluoSensibilité	16/08/2018	17.4	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice de PolluoSensibilité	22/05/2019	19.7	TRES BON

Les notes pour l'IBD sont très bonnes. Le peuplement diatomique qui est considéré comme sensible aux variations des conditions environnementales et aux pollutions traduit un milieu très peu dégradé.

3.2.3. Macrophytes (IBMR)

Code Station	Rivière	Localisation	Indice	Date prélèvement	Note	Etat
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Macrophytes en Rivière	13/07/2012	13.89	BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Macrophytes en Rivière	24/06/2014	15.02	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Macrophytes en Rivière	17/06/2016	14.83	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Macrophytes en Rivière	05/07/2018	14.79	TRES BON
4037800	Gérize	Brugeron	Indice Biologique Macrophytes en Rivière	18/08/2010	16.04	TRES BON

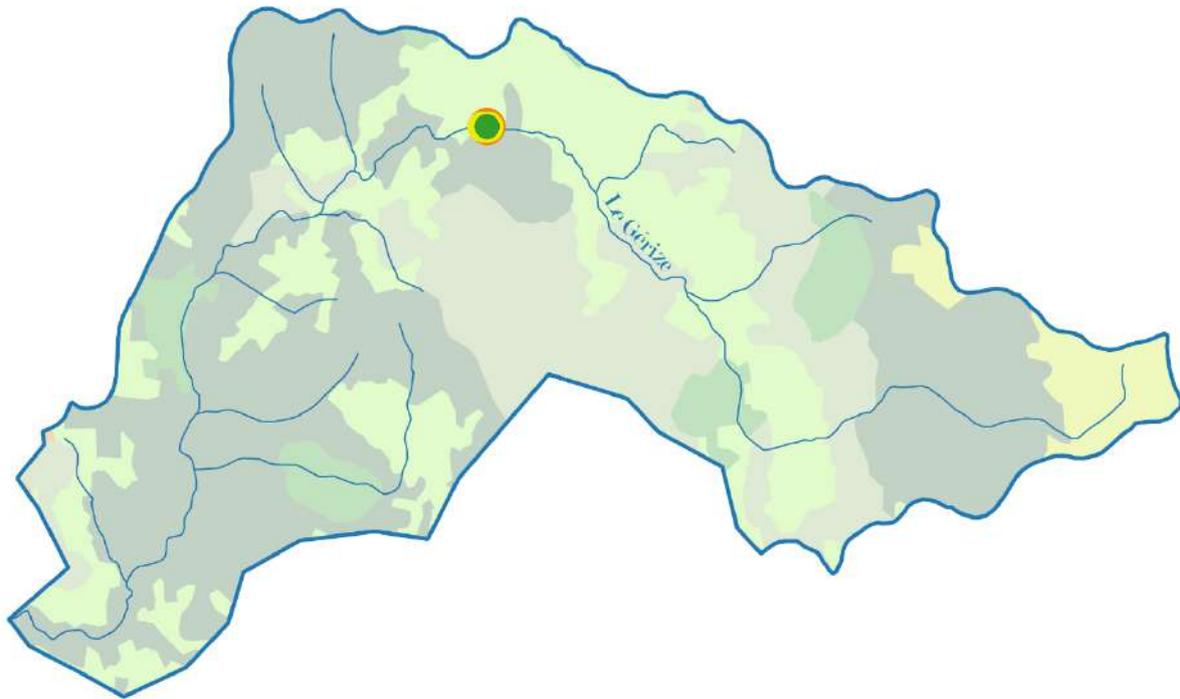
L'indice Biologique Macrophytes en Rivière est très bon, le contexte ne semble pas soumis à des pollutions organiques affectant les végétaux.

3.2.4. Données piscicoles (IPR)

Rivière	Localisation	Date	Espèces présentes	Note	Etat
Gérize	Pont moulin de Planche	27/09/2005	TRF	11.36	BON
Gérize	La Planche aval pont	02/10/2006	TRF	21.20	MEDIOCRE
Gérize	La Planche aval des Mines	23/07/2013	TRF_PFL	16.08	MEDIOCRE
Gérize	Brugeron 4037800	01/07/2010	-	18.58	MEDIOCRE
Gérize	Brugeron 4037800	01/07/2012	-	20.37	MEDIOCRE
Gérize	Brugeron 4037800	29/09/2014	-	19.29	MEDIOCRE
Gérize	Brugeron 4037800	18/07/2016	TRF_LOF_PFL	17.18	MEDIOCRE
Gérize	Brugeron 4037800	01/08/2018	TRF_PFL	25.91	MAUVAIS

Le peuplement est monospécifique typique des zones apicales du Massif Central et conforme à la bibliographie, de ce fait l'IPR est inadapté. La densité de truite est très importante, bien supérieure au référentiel théorique. Il y a un léger déséquilibre de la structure de la population de truite dû à un déficit de recrutement en 2012 (cohorte 1+ sous représentée) et à des habitats plutôt favorables aux gros individus (plus de 50%). La station est en bon état, on peut uniquement déplorer la présence des PFL.





LEGENDE

Indice Poisson Rivière	Contexte étudié
● ETAT TRES BON	□
● ETAT BON	Réseau hydrographique
● ETAT MEDIOCRE	—
● ETAT MAUVAIS	
● ETAT TRES MAUVAIS	

0 0,7 1,4 km

Sources : BD Carthage ; Nafades ; FDPPMA63
Réalisation : C.Chassery

Figure 5 : Localisation des pêches électriques réalisées sur le contexte Gérize 2005-2018



3.2.5. Résultats de l'étude génétique de la Truite fario

L'échantillon Gérize appartient au cluster (bleu clair) qui regroupe la plupart des échantillons prélevés en amont sur les affluents de la Dore et sur le contexte Dore 1.

Ce regroupement est géographiquement cohérent.

Il n'y a aucun signe d'introgression génétique avec les stocks de pisciculture, cela signifie que les individus sont essentiellement issus de reproduction naturelle et les individus de pisciculture (s'ils sont lâchés dans le milieu) ne s'implantent pas de façon pérenne. Cela tend à confirmer le bon état général du peuplement piscicole.

Au vu de ces résultats, des déversements réguliers d'alevins/adultes pour le repeuplement ne semblent pas nécessaires.

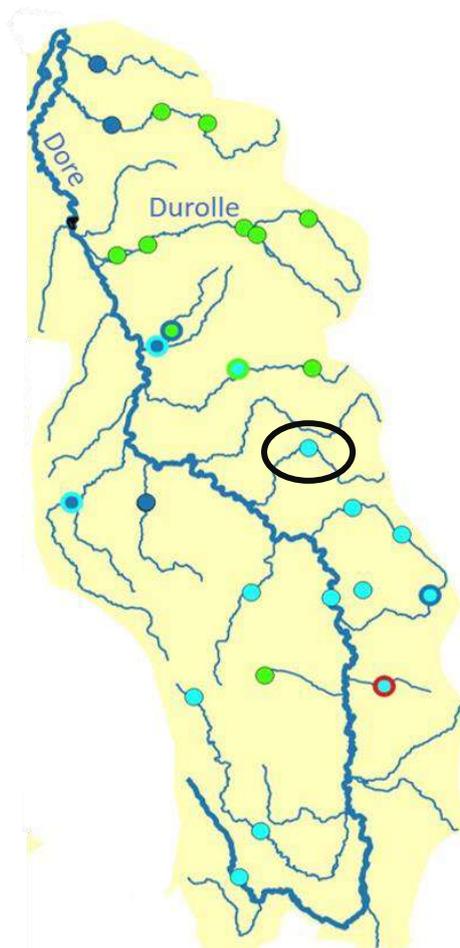
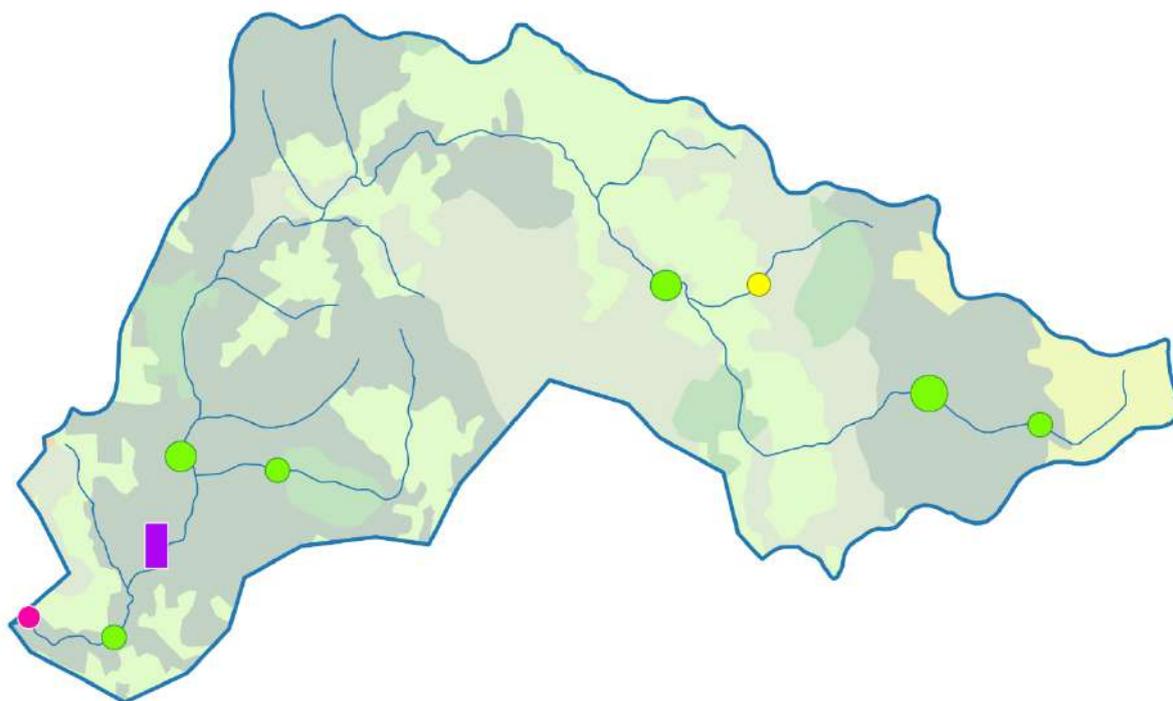


Figure 6 : Localisation des secteurs échantillonnés et des groupements génétiques sur le bassin de la Dore



3.3. Pressions et perturbations



LEGENDE

- Types de perturbation
- Agriculture
 - Industrielle
 - Loisirs
 - Sylviculture
 - Urbaine
 - Seuil
- Réseau hydrographique
- Contexte étudié
- Déficit en poisson
- 0 à 25
 - 25 à 50
 - 50 à 100
 - 100 à 500
 - 500 à 1000
 - 1000 à 5000

Taux de perturbation 2013	Taux de perturbation 2021
16.4 % - Conforme	16.4 % - Conforme

Agriculture	0 %
Industrielle	2 %
Loisirs	4 %
Sylviculture	41 %
Urbaine	0 %
Seuils	53 %
Déficit total	342

0 0,7 1,4 km

Figure 7 : Origine des perturbations sur le contexte Gérize

Sources : BD Carthage - données FDDPPM463
Réalisation : C. Chassery



4. Masse d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Masse d'eau	Objectif écologique	Objectif chimique	Etat des lieux 2019 : écologique	Etat des lieux 2019 : chimique
FRGR1197	Le Gérize et ses affluents depuis la source jusqu'à la confluence avec la Dore	BON 2021	BON	TRES BON	BON

Tableau 2a : Bilan des objectifs des masses d'eau DCE du contexte Gérize (AELB)

Phytosanitaires	Localisation	Rivière	Date	Quantité
Dicofol	Brugeron	Gérize	01/04/2019	0.0006 µg/L

Tableau 2b : Phytosanitaires sur le contexte Gérize, synthèse 2019 (Eau et Phyto – AURA)

Station	pH	O ₂ dissous	DBO5	NO ₃ ⁻	NO ₂ ⁻	P Total	NH ₄ ⁺	Conductivité
Gérize à Brugeron	6.97	10.73 mg/L	0.63 mg/L	1.98 mg/L	0.01 mg/L	0.012 mg/L	0.01 mg/L	27.75 µS/cm

Tableau 2c : Paramètres physico-chimiques sur le contexte Gérize, synthèse 2020 (Naiades)

5. Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce(s) repère(s)	Truite fario (TRF)
Espèce(s) cible(s)	Chabot (CHA)
Etat fonctionnel	Conforme
Zonation piscicole	Zone à truites
Biocénotypes	B1 à B3
Peuplement actuel	TRF_LOF_PFL
Peuplement potentiel	TRF_LPP_CHA_VAI_LOF_OBR
Poissons migrateurs	Absent
Espèces invasives	PFL

Tableau 3 : Résumé des données de peuplement piscicole du contexte Gérize (FDPPMA 63)

6. Gestion et halieutisme

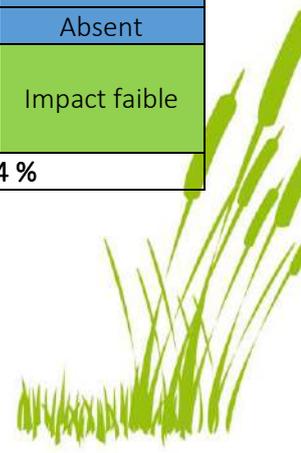
Classement piscicole	1 ^{ère} catégorie
Police de l'eau et de la pêche	DDT 63
Gestionnaire	AAPPMA Ambert – Courpière-Thiers
Contrat	Territorial Dore moyenne
Parcours de pêche	Aucun
Gestion préconisée précédemment	Patrimoniale
Déversement éventuel	Non

Tableau 4 : Résumé des données de gestion halieutique du contexte Gérize (FDPPMA 63)

7. Résumé diagnostic et facteurs limitants

Type	Nature et localisation	Effets	Impact sur les espèces repères	
			Recrutement	Accueil
Thermie	Bon	Pas d'impact – favorable TRF	Absent	Absent
Débit	Bon	Pas d'impact – favorable TRF	Absent	Absent
Qualité d'eau	Bon	Pas d'impact – favorable TRF	Absent	Absent
Morphologie	Bon	Pas d'impact – favorable TRF	Absent	Absent
Continuité écologique	Ensemble contexte + Confluence	Il était récemment coupé de la Dore : récupération ? retour CHA ? Diversité piscicole encore restreinte	Impact faible	Impact faible
Rappel du pourcentage de perturbation du contexte			16.4 %	

Tableau 5 : Bilan des perturbations sur le contexte Gérize



8. Synthèse des actions préconisées

Priorité	Domaine d'action	Intitulé et descriptif	Localisation	ME	Effets attendus sur le milieu	Effets attendus sur les espèces (repères et cibles)	Lien SDAGE	Lien PDM	Lien SAGE
1	Continuité	Arasement/équipement d'obstacles infranchissables	Confluence Dore	FRGR 1197	Amélioration du transport sédimentaire	Brassage génétique par restauration des migrations/favorise la reproduction	1A 1C 9B	MIA02 04 MIA03	QM_10
2	Sylviculture	Plantation d'une ripisylve adaptée aux sols hydromorphes Limiter l'enrésinement surtout sur forte pente	Tronçons en exploitation forestières	-	Stabilisation berges et érosion Ombrage limite réchauffement Favorise autoépuration	Amélioration conditions d'accueil et recrutement Diversification des habitats	1A 1C 8A 9B	MIA02 0	QM_11 QM_12 QM_16
3	Connaissance	Acquérir des informations complémentaires sur les obstacles infranchissables, les températures, les débits, la biocénose	Ensemble du contexte	-	Meilleure connaissance du contexte	Gestion plus adaptée	1A 1H 9A 9B	MIA01	QM_9 ?
3	Préservation	Surveiller la progression/limiter la propagation d'EEE	Ensemble du contexte	-	Meilleure connaissance du contexte	Gestion plus adaptée	9D	?	QM_15

Tableau 6 : Synthèse des actions préconisées sur le contexte Gérize

9. Gestion piscicole préconisée

	2013	2022
Gestion globale préconisée	Gestion patrimoniale stricte	Gestion patrimoniale stricte
AVIS EXPERT : connaissance et expertise du milieu	Malgré des perturbations liées à la sylviculture et à la présence de seuil, ce contexte est conforme. Il est à noter que les seuils situés en aval sont équipés mais ne sont pas satisfaisants au niveau de leur fonctionnement	Comme en 2013, les perturbations liées à la sylviculture et à la continuité sont prédominantes mais l'état salmonicole reste bon. Cependant, la continuité à l'usine de la Repotte est à surveiller.
Remarques concernant la gestion piscicole		Aucun déversement

Tableau 7 : Rappel de la gestion préconisée sur le contexte Gérize 2013-2022

