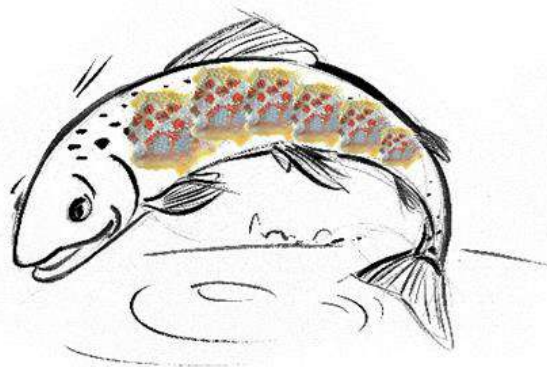


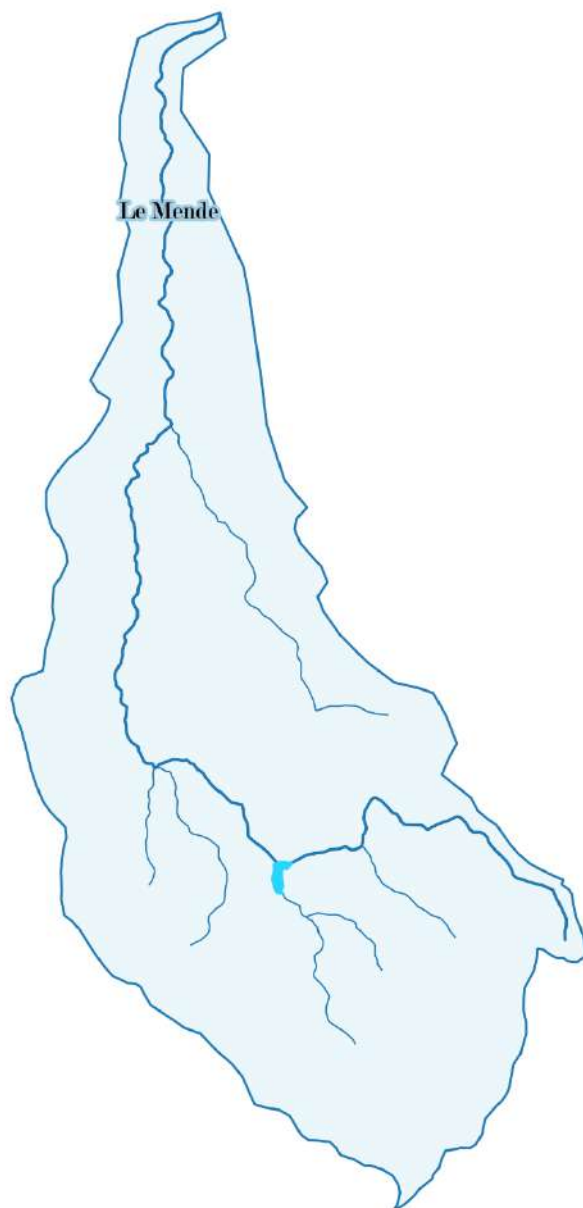
Table des matières

- 1. Localisation et description générale du contexte..... 562
- 2. Données générales 564
- 3. Diagnostic..... 565
 - 3.1. Biotope 565
 - 3.1.1. Thermie 565
 - 3.1.2. Hydrologie 565
 - 3.1.3. Continuité écologique 566
 - 3.2. Biocénose (Naiades) 567
 - 3.2.1. Macrofaune benthique (I2M2) 567
 - 3.2.2. Diatomées (IBD-IPS)..... 567
 - 3.2.3. Données piscicoles (IPR) 567
 - 3.2.4. Résultats de l'étude génétique de la Truite fario 569
 - 3.3. Pressions et perturbations 570
- 4. Masse d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état 571
- 5. Peuplement 571
- 6. Gestion et halieutisme 571
- 7. Résumé diagnostique et facteurs limitants..... 571
- 8. Synthèse des actions préconisées 572
- 9. Gestion piscicole préconisée 572





Caractéristiques	
Domaine piscicole	Salmonicole
Espèce repère	Truite Fario
Etat fonctionnel	Perturbé – Bon
Taux de perturbation	32.7 %
Gestion piscicole	Patrimoniales



1. Localisation et description générale du contexte



LEGENDE

-  Contexte piscicole étudié
 -  Plan d'eau
 -  Cours d'eau principal
- Réseau hydrographique
- 

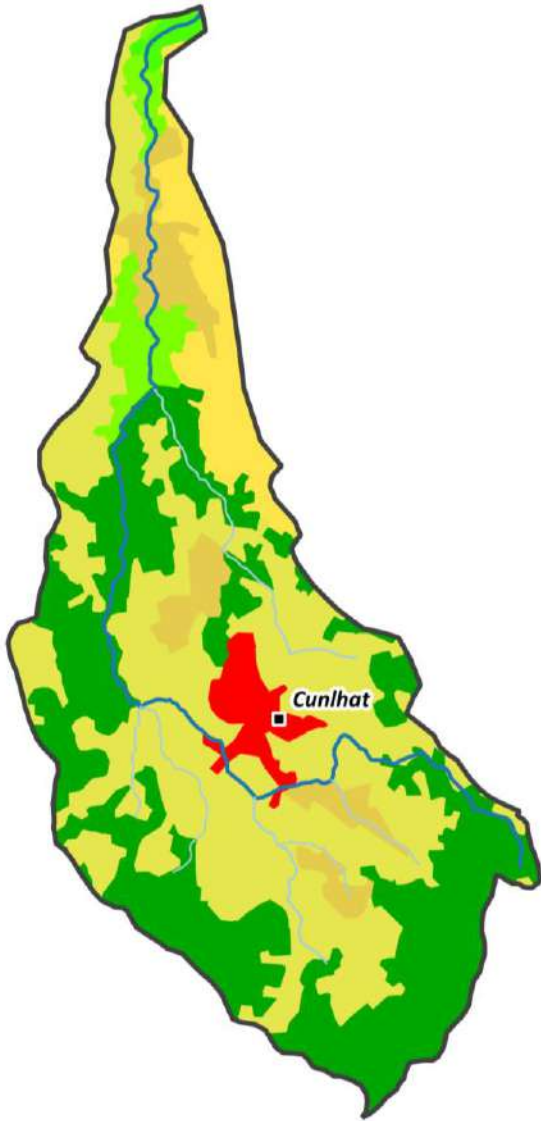
0 0,9 1,8 km



Sources : BD Carthage ; BD Cartho ; FDPPMA63
Réalisation : C.Chassery

Figure 1 : Limites du réseau hydrographique du Mende : contexte 63.60





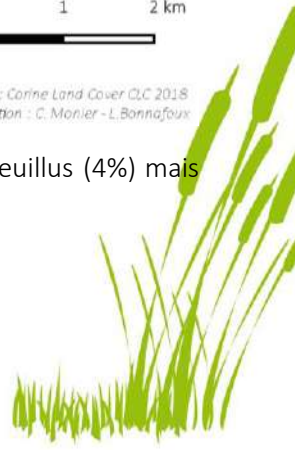
- | | |
|--|--|
| ■ 112 - Tissu urbain discontinu | ■ 311 - Forêts de feuillus |
| ■ 231 - Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole | ■ 312 - Forêts de conifères |
| ■ 242 - Systèmes culturaux et parcellaires complexes | ■ 313 - Forêts mélangées |
| ■ 243 - Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants | |

0 1 2 km

Source : Corine Land Cover CLC 2018
Réalisation : C. Monier - L. Bonnafox

Figure 2 : Occupation des sols du contexte Mende

Les surfaces à usage agricole (57%) occupent la majorité du sol du contexte. Il y a peu de forêt de feuillus (4%) mais beaucoup de conifères (35%).

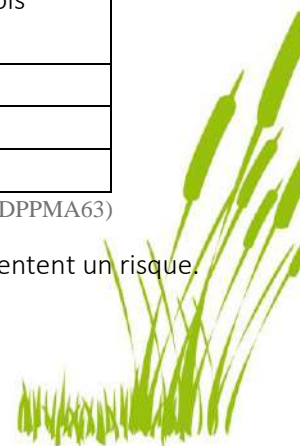


2. Données générales

Limites contexte	Amont		Sources			
	Aval		Confluence avec la Dore			
	Affluents		Tous les affluents			
	Principaux plans d'eau		Plan d'eau de Cunlhat			
Principaux affluents d'amont en aval	Ruisseau de la Couleyre (RG) – Ruisseau de Mounoux (RG) – Ruisseau de la Roche (RD)					
Longueur en eau du contexte	Cours principal		Le Mende			
	Linéaire total		15.4 km			
	Longueur de cours d'eau par classes de largeur (km)		< 1.5 m	1.5 – 5 m	5 – 10 m	> 10 m
Surf. du bassin versant	3079 ha					
Débit (cours principal)	Etiage (QMNA5)		NC			
	Module		NC			
Pente moyenne	Naturelle		Altitude amont		1020	
			Altitude aval		360	
			4.29 %			
	Réelle, après impact ouvrages		Nombres d'ouvrages (cours principal)		15	
			Hauteurs cumulée (m)		23.4	
			4.13 %			
Taux d'étagement		3.54 %				
Géologie	Granitique et métamorphique					
Communes riveraines/traversées	Tours sur Meymont – Domaize – Cunlhat – Ceilloux – Auzelles – St Amant Roche Savine – la Chapelle Agnon					
Assainissement	STEP Cunlhat Bourg = 1500 EH STEP Coin = 35 EH		STEP Vironne = 60 EH			
Occupation du sol	Figure 2					
ICPE*	SIVOM Ambert					
Hydroélectricité	Nom	Rivière	% du module	Débit max dérivé (m ³ /s)	TCC (m)	
	Moulin du Brugeard	Mende	16 %	0.07	300	
	Moulin de la Grainetie	Mende	11.1 – 16.6 %	0.09	340	
Mesures réglementaires de protection	ZNIEFF type 1		830005455 Gorges de la Dore et du Miodet 830005522 Bois de Mauchet, de la Flotte et de Berat			
	ZNIEFF type 2		830020593 Varennes et bas Livradois 830007455 Vallée de la Dore			
	PNR		FR8000019 Livradois Forez			
	L.214-17 Liste 2		Figure 3			
SAGE	Dore					

Tableau 1 : Données générales concernant le contexte Mende (AELB, DDT63, Géorisques, IGN, MTES, FDPMA63)

*Installations Classées pour la Protection de l'Environnement : n'ont pas d'impact inhérent mais présentent un risque.



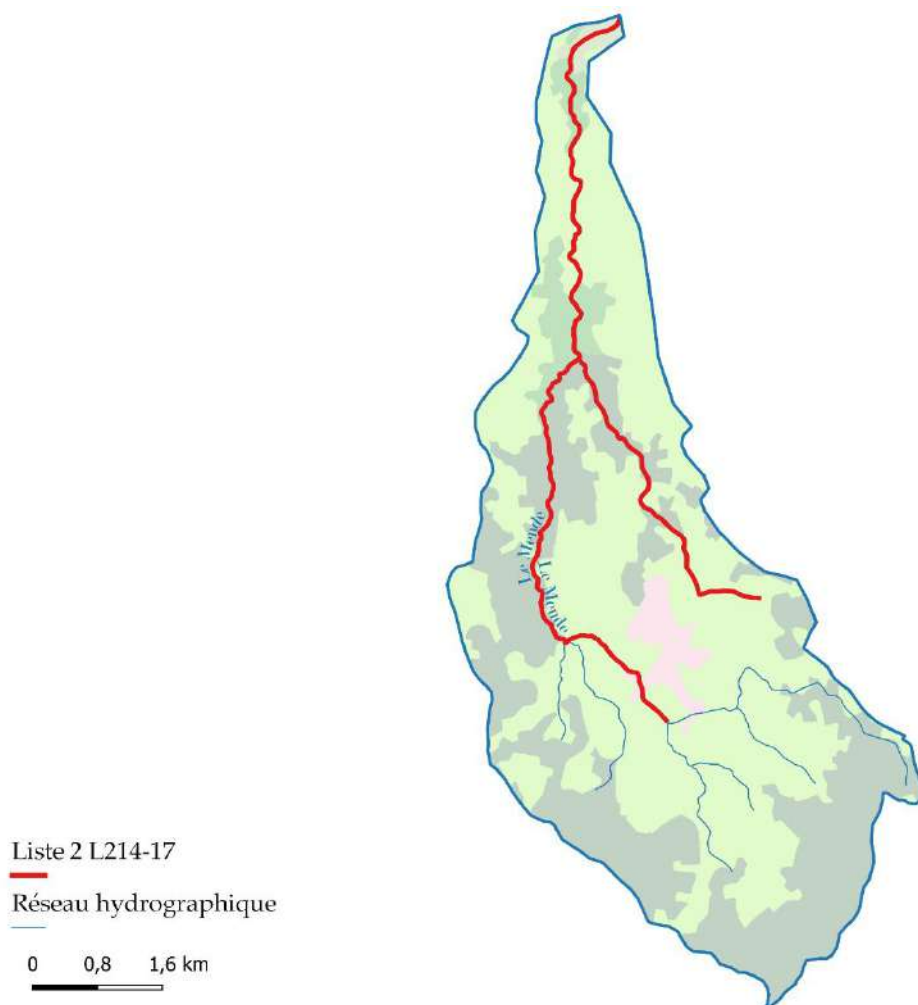


Figure 3 : Cours d'eau classés en Liste 2 sur le contexte Mende
(Code de l'environnement L214-17)

Le Mende et son affluent principal sont classés en Liste 2, tous les ouvrages présents doivent être gérés, et entretenus pour assurer le transport des sédiments et la circulation des poissons migrateurs de façon suffisante.

3. Diagnostic

3.1. Biotope

3.1.1. Thermie

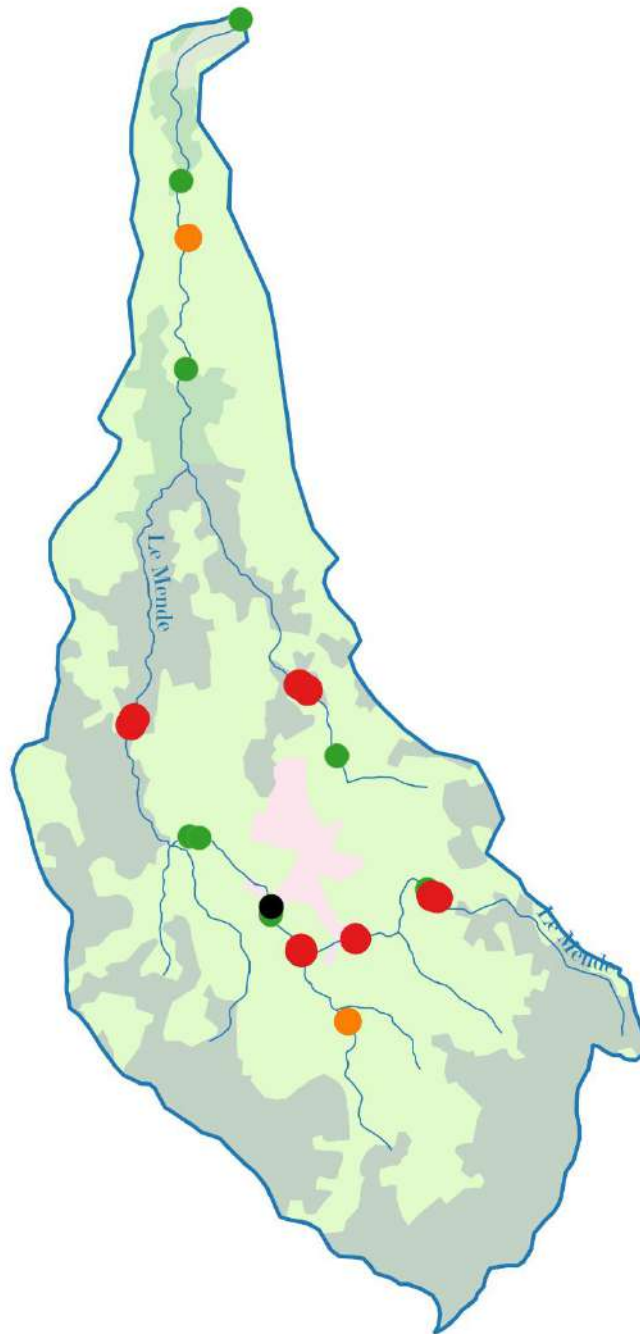
Il n'y a pas beaucoup d'informations concernant le suivi des conditions thermiques sur le contexte Mende, mais selon les mesures ponctuelles effectuées sur le Mende à Domaize, les températures sont comprises entre 0 et 19.4°C et les concentrations en O₂ dissous sont strictement supérieure à 7.95 mg/l. Cela représente les conditions préférentielles de la truite fario.

3.1.2. Hydrologie

Il n'y a pas de station de mesure hydrologique sur le contexte Mende.



3.1.3. Continuité écologique



LEGENDE

Réseau hydrographique



Contexte étudié



Registre des Obstacles à l'Écoulement



Franchissable



Infranchissable périodique



Infranchissable permanent



Indéterminé

0 0,8 1,6 km



Sources : Sandre ; BD Carthage ; FDPPMA63
Réalisation : C. Chassery

Figure 4 : Registre des Obstacles à l'Écoulement sur le contexte Mende



Contexte piscicole 63.60 : Mende - Salmonicole

Le plan d'eau de Cunlhat est infranchissable.

3.2. Biocénose (Naïades)

Il n'y a pas d'informations concernant les macrophytes sur le contexte.

3.2.1. Macrofaune benthique (I2M2)

Code Station	Rivière	Localisation	Indice	Date de prélèvement	Note	Etat
4038020	Mende	Domaize	Indice Invertébrés Multimétrique	20/09/2018	0.7727	TRES BON

Il n'y a pas assez d'informations concernant les macroinvertébrés sur le contexte pour tirer des conclusions.

3.2.2. Diatomées (IBD-IPS)

Code Station	Rivière	Localisation	Indice	Date prélèvement	Note	Etat
4038020	Mende	Domaize	Indice Biologique Diatomées	15/07/2009	15	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice Biologique Diatomées	11/10/2010	15.1	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice Biologique Diatomées	15/07/2011	14	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice Biologique Diatomées	20/07/2012	13.1	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice Biologique Diatomées	10/07/2013	14.2	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice Biologique Diatomées	19/07/2016	15	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice Biologique Diatomées	20/09/2018	15.5	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice de PolluoSensibilité	15/07/2009	14	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice de PolluoSensibilité	11/10/2010	14.6	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice de PolluoSensibilité	15/07/2011	14	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice de PolluoSensibilité	20/07/2012	12.8	MEDIOCRE
4038020	Mende	Domaize	Indice de PolluoSensibilité	10/07/2013	14.7	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice de PolluoSensibilité	19/07/2016	14.6	BON
4038020	Mende	Domaize	Indice de PolluoSensibilité	20/09/2018	15.5	BON

Les notes pour l'IBD sont bonnes entre 2007 et 2019 à part pour une note inférieure. Le peuplement diatomique qui est considéré comme sensible aux variations des conditions environnementales et aux pollutions traduit un milieu peu dégradé.

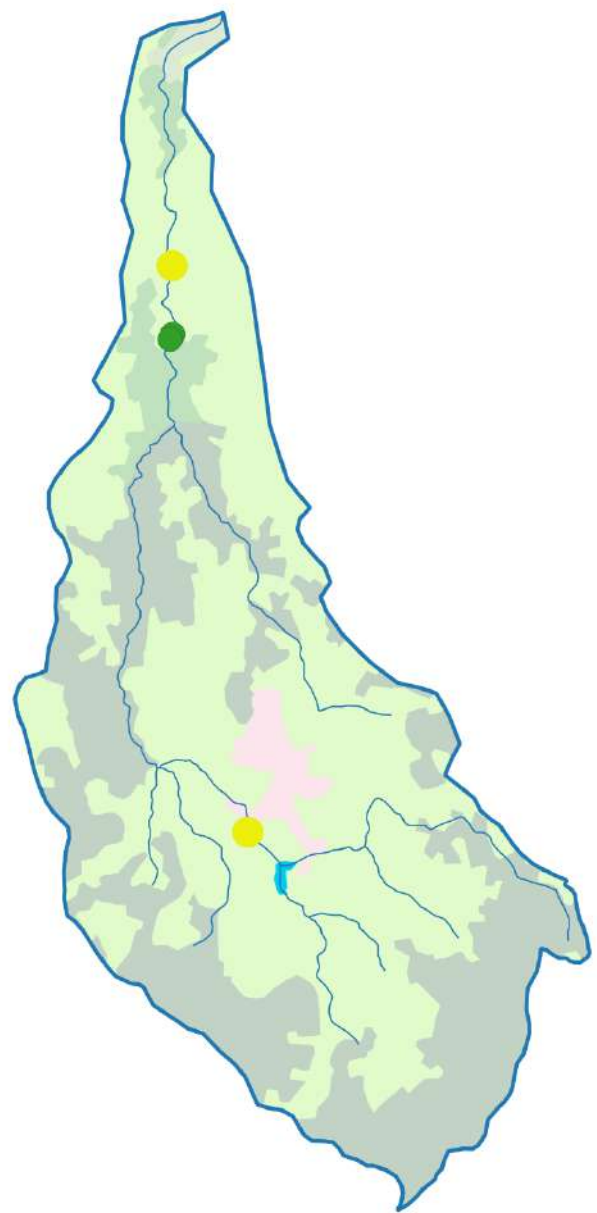
3.2.3. Données piscicoles (IPR)

Rivière	Localisation	Date	Espèces présentes	Note	Etat
Mende	Aval seuil Brugeard	01/09/2014	TRF_PER_VAI_PFL_LOF_GOU	10.76	BON
Mende	Amont seuil Brugeard	01/09/2014	TRF_PER_VAI_PFL_LOF_GOU	13.29	BON
Mende	Grainetie	07/09/2015	TRF_CCO_LOF_PER_PES_PFL_GAR	21.38	MEDIOCRE
Mende	Domaize	29/05/2020	TRF_LOF_VAI_PFL	21.66	MEDIOCRE

L'IPR est de classe de qualité médiocre. Il est déclassé par les métriques suivantes: Nombre d'Espèces Rhéophiles, Nombre d'Espèces Lithophiles, Densité d'Individus Omnivores.

IPR réalisé à la Grainetie se trouve en aval d'un plan d'eau : ce dernier a un impact au niveau de la thermie (réchauffement), et des espèces EEE qui peuvent se retrouver dans la rivière.





LEGENDE

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Indice Poisson Rivière | Contexte étudié |
| ● ETAT TRES BON | □ |
| ● ETAT BON | — Réseau hydrographique |
| ● ETAT MEDIOCRE | |
| ● ETAT MAUVAIS | |
| ● ETAT TRES MAUVAIS | |

0 0,9 1,8 km

Sources : BD Carthage ; Nafades ; FDPPMA63
Réalisation : C.Chassery

Figure 5 : Localisation des pêches électriques réalisées sur le contexte Mende 2014-2020



3.2.4. Résultats de l'étude génétique de la Truite fario

Les deux échantillons prélevés sur le Mende appartiennent au cluster (bleu) qui regroupe quelques échantillons sur le bassin de la Dore (proche de la confluence) et la plupart des échantillons du bassin de l'Allier. Il y a eu de nombreuses migrations d'individus issus de l'Allier qui se sont implantés sur la Dore et ses affluents.

Il n'y a aucun signe d'introgression génétique avec les stocks de pisciculture, cela signifie que les individus sont essentiellement issus de reproduction naturelle et les individus de pisciculture (s'ils sont lâchés dans le milieu) ne s'implantent pas de façon pérenne.

Cela tend à confirmer le bon état général du peuplement piscicole.

Au vu de ces résultats, des déversements réguliers d'alevins/adultes pour le repeuplement ne sont pas nécessaires.

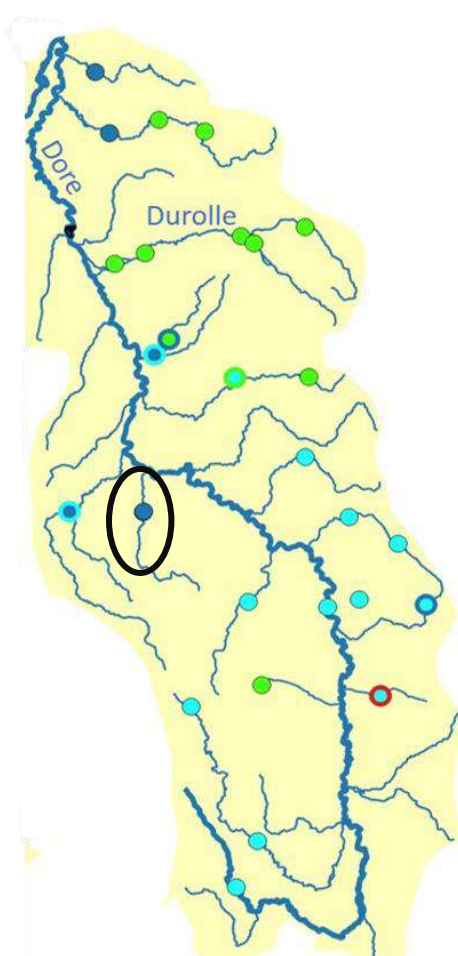
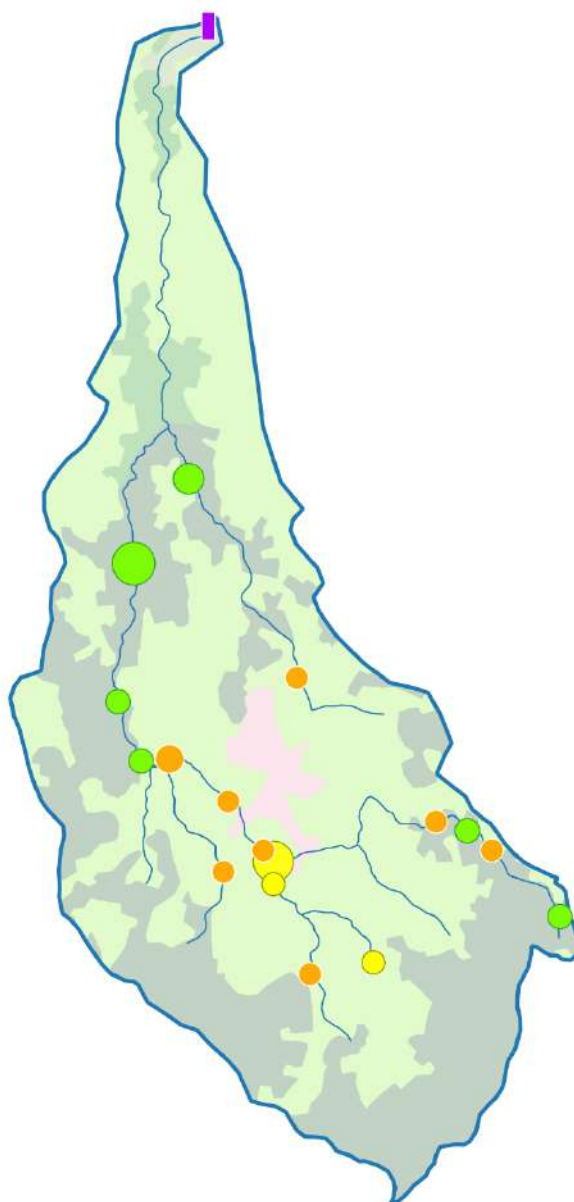


Figure 6 : Localisation des secteurs échantillonnés et des groupements génétiques sur le bassin de la Dore



3.3. Pressions et perturbations



LEGENDE

- Types de perturbation
- Agriculture
 - Industrielle
 - Loisirs
 - Sylviculture
 - Urbaine
 - Seuil
- Réseau hydrographique
- Contexte étudié
- Déficit en poisson
- 0 à 25
 - 25 à 50
 - 50 à 100
 - 100 à 500
 - 500 à 1000
 - 1000 à 5000

Taux de perturbation 2013	Taux de perturbation 2021
31.8 % - Bon	32.7 % - Bon

Agriculture	25 %
Industrielle	0 %
Loisirs	31 %
Sylviculture	44 %
Urbaine	0 %
Seuils	0 %
Déficit total	484

0 0,9 1,8 km

Figure 7 : Origine des perturbations sur le contexte Mende

Sources : BD Carthage ; données FDDPMA63
Réalisation : C. Chassery



4. Masse d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Masse d'eau	Objectif écologique	Objectif chimique	Etat des lieux 2019 : écologique	Etat des lieux 2019 : chimique
FRGR1083	Le Mende et ses affluents de la source jusqu'à la confluence avec la Dore	BON 2021	BON	MOYEN	NC

Tableau 2a : Bilan des objectifs des masses d'eau DCE du contexte Mende (AELB)

Station	pH	O ₂ dissous	DBO ₅	NO ₃ ⁻	NO ₂ ⁻	P Total	NH ₄ ⁺	Conductivité
Mende à Domaize	7.5	10.32 mg/L	1.12 mg/L	8.15 mg/L	0.03 mg/L	0.15 mg/L	0.012 mg/L	134.7 µS/cm

Tableau 2b : Paramètres physico-chimiques sur le contexte Mende, synthèse 2020 (Naiades)

5. Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce(s) repère(s)	Truite fario (TRF)
Espèce(s) cible(s)	Vairon (VAI)
Etat fonctionnel	Perturbé - Bon
Zonation piscicole	Zone à truites
Biocénotypes	B1 à B3.5
Peuplement actuel	TRF_PER_VAI_PFL_LOF_GOU
Peuplement potentiel	TRF_CHA_VAI_LPP_LOF_OB_CHE
Poissons migrateurs	Absent
Espèces invasives	PFL

Tableau 3 : Résumé des données de peuplement piscicole du contexte Mende (FDPPMA 63)

6. Gestion et halieutisme

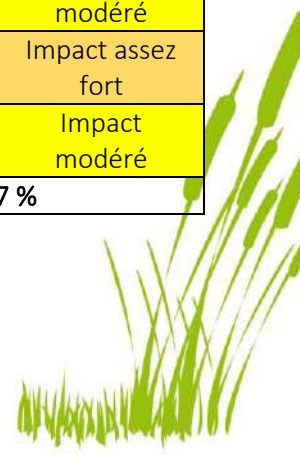
Classement piscicole	1 ^{ère} catégorie
Police de l'eau et de la pêche	DDT 63
Gestionnaire	AAPPMA Ambert
Contrat	Territorial Dore moyenne
Parcours de pêche	Aucun
Gestion préconisée précédemment	Patrimoniale différée
Déversement éventuel	Oui

Tableau 4 : Résumé des données de gestion halieutique du contexte Mende (FDPPMA 63)

7. Résumé diagnostic et facteurs limitants

Type	Nature et localisation	Effets	Impact sur les espèces repères	
			Recrutement	Accueil
Thermie	Aval immédiat du plan d'eau de Cunlhat	Impact probable : réchauffement	Impact assez fort	Impact assez fort
Débit	Etiage assez importants (affluents) Effet plan d'eau	Débit faible Evaporation importante	Impact assez fort	Impact assez fort
Qualité d'eau	Aval immédiat du plan d'eau de Cunlhat + zone urbaine	Pollutions localisées	Impact modéré	Impact modéré
Morphologie	Plan d'eau, conifère	Ensablement,..	Impact assez fort	Impact assez fort
Continuité écologique	Biefs moulins, nombreux obstacles (plan d'eau)	Continuité interrompue	Impact modéré	Impact modéré
Rappel du pourcentage de perturbation du contexte			32.7 %	

Tableau 5 : Bilan des perturbations sur le contexte Mende



8. Synthèse des actions préconisées

Priorité	Domaine d'action	Intitulé et descriptif	Localisation	ME	Effets attendus sur le milieu	Effets attendus sur les espèces (repères et cibles)	Lien SDAGE	Lien PDM	Lien SAGE
1	Thermie Hydrologie	Adapter les activités pour limiter le réchauffement estival lors d'étiages sévères (prélèvements, plan d'eau drainage)	Aval plan d'eau Cunlhat	FRGR 1083	Restauration de températures plus adaptées Conservation du débit en période de sécheresse	Amélioration des conditions de vie Préserver le peuplement en place	1A 7A 7B 7E 8A 9B	MIA04 MIA14 RES02 RES04 RES06	QM_14 ZH_3 GQ_1 à 5
1	Sylviculture	Plantation d'une ripisylve adaptée aux sols hydromorphes Limiter l'enrésinement surtout sur forte pente	Tronçons en exploitation forestières	-	Stabilisation berges et érosion Ombrage limite réchauffement Favorise autoépuration	Amélioration conditions d'accueil et recrutement Diversification des habitats	1A 1C 8A 9B	MIA02 0	QM_11 QM_12 QM_16
2	Continuité	Arasement/équipement d'obstacles infranchissables	Mende	-	Amélioration du transport sédimentaire	Brassage génétique par restauration des migrations/favorise la reproduction	1A 1C 9B	MIA02 04 MIA03	QM_10
2	Qualité d'eau Urbaine	Améliorer la collecte et le traitement des eaux usées	Aval Cunlhat	-	Restauration de la fonctionnalité et de la qualité du milieu	Maintien de conditions compatibles avec la présence d'une population saine et équilibrée	1A 1C 3 11A	ASS03 ASS13 IND12 IND13	QM_5 à 8
3	Connaissance	Acquérir des informations complémentaires sur les températures, les débits, la biocénose	Ensemble du contexte	-	Meilleure connaissance du contexte	Gestion plus adaptée	1A 1H 9B	MIA01	?
3	Préservation	Surveiller la progression/limiter la propagation d'EEE	Ensemble du contexte	-	Meilleure connaissance du contexte	Gestion plus adaptée	9D	?	QM_15

Tableau 6 : Synthèse des actions préconisées sur le contexte Mende

9. Gestion piscicole préconisée

	2013	2022
Gestion globale préconisée	Gestion patrimoniale différée	Gestion patrimoniale différée
AVIS EXPERT : connaissance et expertise du milieu	<p>Les impacts liés à la sylviculture et aux piétinements sont importants en tête de bassin, d'où la non-atteinte de la conformité du contexte. Il faut continuer d'être vigilant par rapport à l'exploitation sylvicole (réalisation de coupe à blanc, enracinement...). Le Contrat Territorial doit poursuivre ses actions sur le piétinement et les résineux ainsi que sur l'accompagnement des seuils.</p> <p>La gestion piscicole préconisée est une gestion patrimoniale différée avec à court terme une gestion patrimoniale stricte en aval du plan d'eau de Cunlhat et une gestion halieutique par déversement d'alevins en amont de ce plan d'eau.</p>	<p>Les impacts liés à la sylviculture et aux piétinements sont importants en tête de bassin, d'où la non-atteinte de la conformité du contexte. Il faut continuer d'être vigilant par rapport à l'exploitation sylvicole (réalisation de coupe à blanc, enracinement...).</p> <p>Des travaux de reculs de résineux et d'amélioration de la continuité (sur deux moulins) sont entrepris par le contrat.</p> <p>Autrement, les gorges en aval de Cunlhat sont en bon état.</p>
Remarques concernant la gestion piscicole		Déversements d'alevins possibles en amont de Cunlhat et d'adultes au niveau de Cunlhat. Aucun déversement en aval de Cunlhat.

Tableau 7 : Rappel de la gestion préconisée sur le contexte Mende 2013-2022

