

Table des matières

1. Localisation et description générale du contexte.....	574
2. Données générales.....	576
3. Diagnostic.....	578
3.1. Biotope.....	578
3.1.1. Thermie.....	578
3.1.2. Hydrologie.....	578
3.1.3. Continuité écologique.....	579
3.2. Biocénose (Naïades).....	580
3.2.1. Macrofaune benthique (I2M2).....	580
3.2.2. Diatomées (IBD-IPS).....	580
3.2.3. Données piscicoles (IPR).....	580
3.2.4. Résultats de l'étude génétique de la Truite fario.....	582
3.3. Pressions et perturbations.....	583
4. Masse d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état.....	584
5. Peuplement.....	584
6. Gestion et halieutisme.....	584
7. Résumé diagnostique et facteurs limitants.....	584
8. Synthèse des actions préconisées.....	585
9. Gestion piscicole préconisée.....	585

Caractéristiques	
Domaine piscicole	Salmonicole
Espèce repère	Truite Fario
Etat fonctionnel	Perturbé - Bon
Taux de perturbation	20.1 %
Gestion piscicole	Patrimoniale



1. Localisation et description générale du contexte

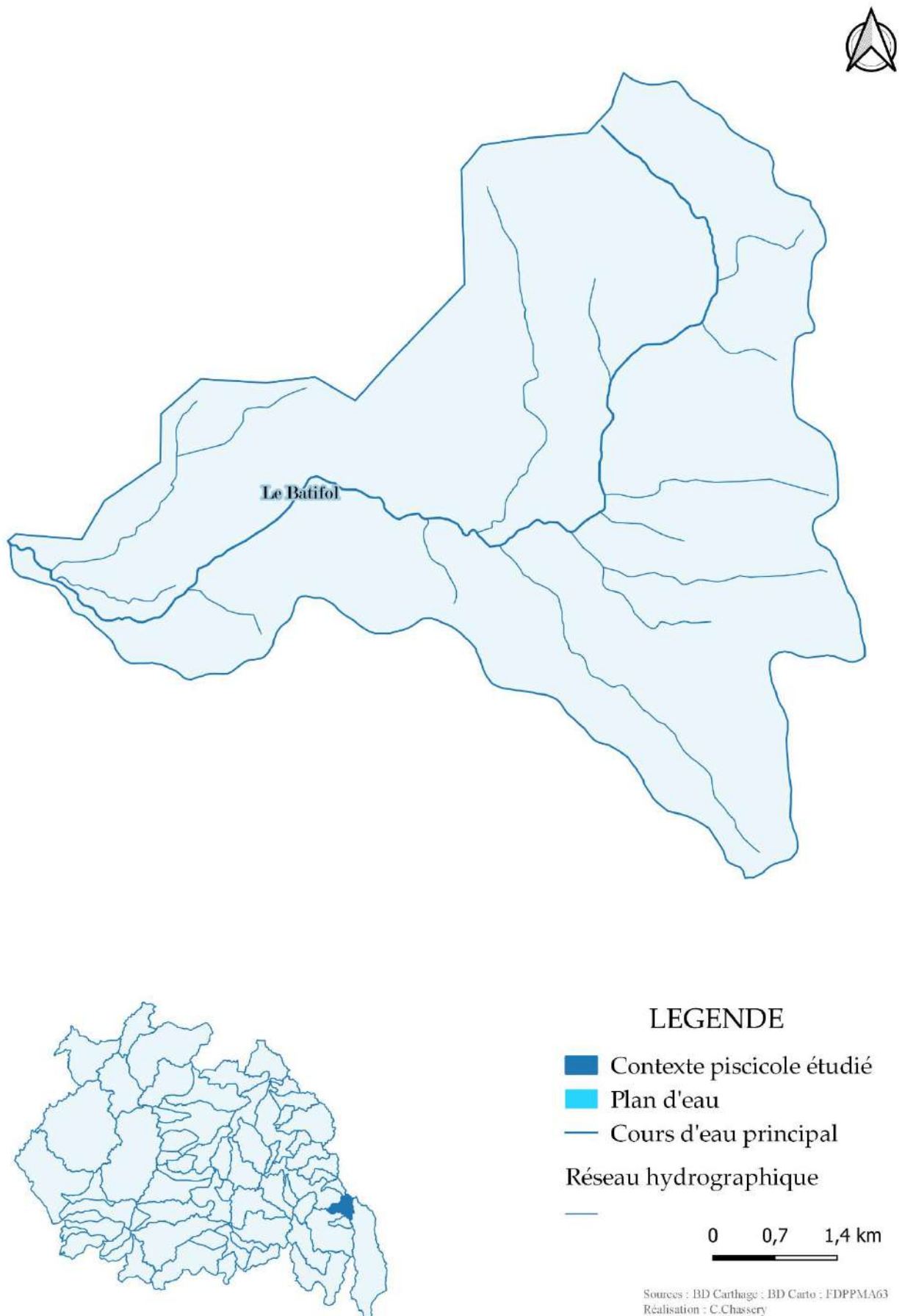
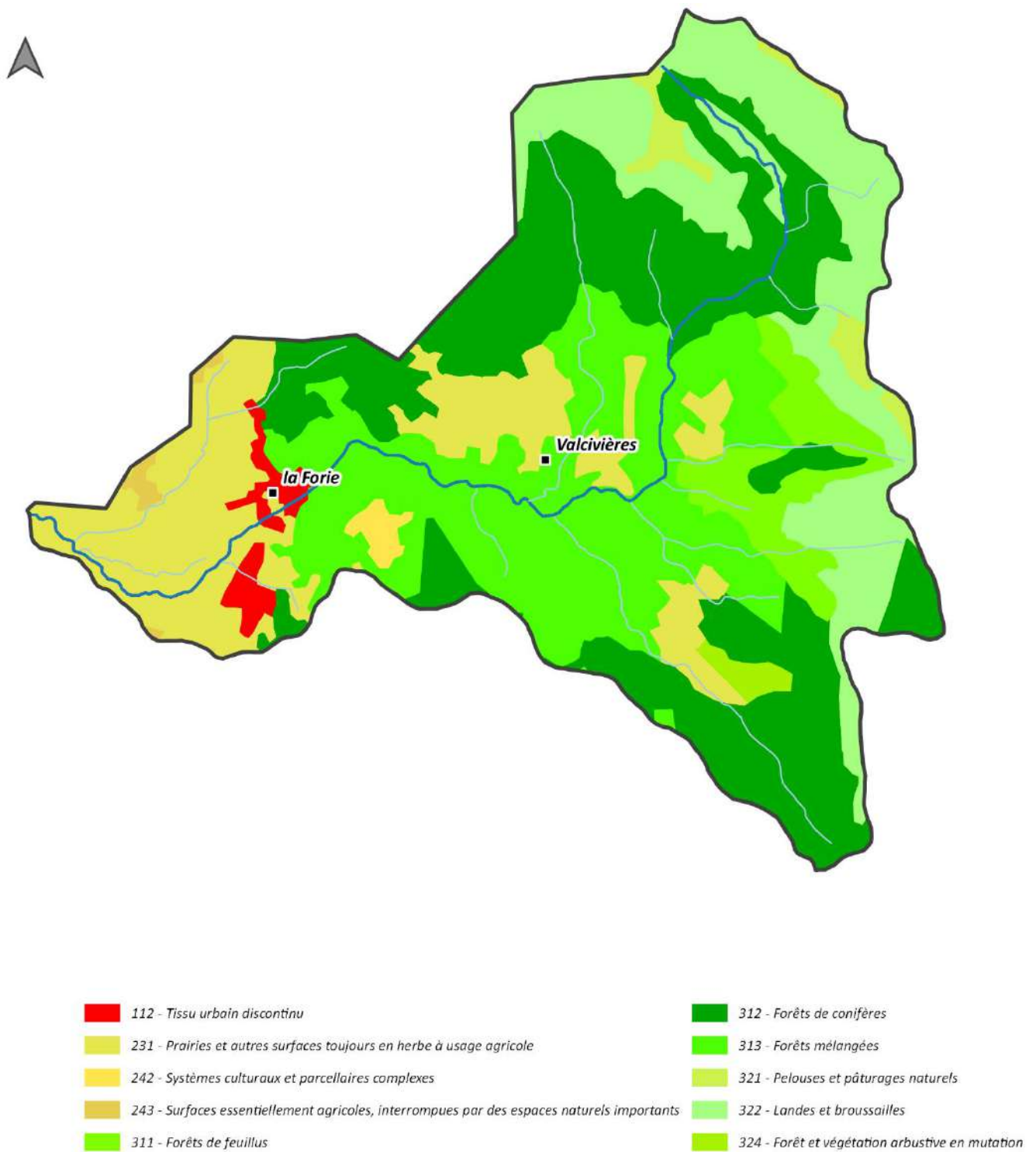


Figure 1 : Limites du réseau hydrographique du Batifol : contexte 63.61





0 0,9 1,8 km

Figure 2 : Occupation des sols du contexte Batifol

Source : Corine Land Cover C.L.C. 2018
Réalisation : C. Marier - L. Bonnafoix

Le sol du contexte est occupé par des zones forestières (59%) variées, concentrées à l'amont, et des surfaces agricoles (19%) sur l'aval.



Contexte piscicole 63.61 : Batifol - Salmonicole

2. Données générales

Limites contexte	Amont	Sources			
	Aval	Confluence avec la Dore			
	Affluents	Tous les affluents			
	Principaux plans d'eau	Aucun			
Principaux affluents d'amont en aval	Ruisseau de Fourchade (RG) - Ruisseau de Jailloux (RG) – Ruisseau de Billeyre (RD) – Ruisseau de Puy Besson (RD)				
Longueur en eau du contexte	Cours principal	Le Batifol			
	Linéaire total	14.3 km			
	Longueur de cours d'eau par classes de largeur (km)	< 1.5 m	1.5 – 5 m	5 – 10 m	> 10 m
		2.49	9.95	14.21	28.42
Surf. du bassin versant	4078 ha				
Débit (cours principal)	Etiage (QMNA5)	NC			
	Module	NC			
Pente moyenne	Naturelle	Altitude amont			1500
		Altitude aval			520
		6.85 %			
	Réelle, après impact ouvrages	Nombres d'ouvrages (cours principal)			23
		Hauteurs cumulée (m)			39.5
		5.88 %			
Taux d'étagement	4.03 %				
Géologie	Granitique et métamorphique				
Communes riveraines/traversées	St Anthème – Job – Valcivières – Ambert – La Forie – Grandrif – St Bonnet le Courreau				
Assainissement	STEP La Forie Bourg = 360 EH				
Occupation du sol	Figure 2				
ICPE	Salaison à la Forie (non ICPE)				
Hydroélectricité	Nom	Rivière	% du module	Débit max dérivé (m ³ /s)	TCC (m)
	Mc du Batifol	Batifol	10 %	0.6	1500
	Moulin Gratarelle	Sagne	15 %	0.06	150
	Nombreux moulins pas encore en fonctionnement				
Mesures réglementaires de protection	Natura 2000	FR8301030 Monts du Forez FR8201756 Parties sommitales du Forez et Hautes Chaumes			
	Site inscrit/classé	Haut Forez central (site classé)			
	ZNIEFF type 1	830020086 les Allebasses et les Bruladis			
		830005450 Tourbière de Malmotte			
		830005443 Hautes Chaumes de Monthiallier			
83000551 Vallée de Fossat					
830005555 Forêt des Allebasses – Bois de l'Hôtesse					
830005554 haute Vallée de l'Ance					
830005442 Hautes Chaumes des Pradeaux					
830020085 Tourbière entre le plateau des Egaux et le Recurady					
830005453 tourbière du plateau des Egaux					
820032418 Hautes Chaumes du Forez					
830005446 Hautes Chaumes Peyre – Mayou/Pierre					
830005677 Vallée et tourbières des Reblats					
830005452 tourbière des Pradoux					
PNR	FR8000019 Livradois Forez				



Contexte piscicole 63.61 : Batifol - Salmonicole

	ZNIEFF type 2	830007454 Haut Forez 820032467 Monts du Forez
	L.214-17 Liste 1 et 2	Figure 3
SAGE	Dore	

Tableau 1 : Données générales concernant le contexte Batifol (AELB, DDT63, Géorisques, IGN, MTEs, FDPMA63)

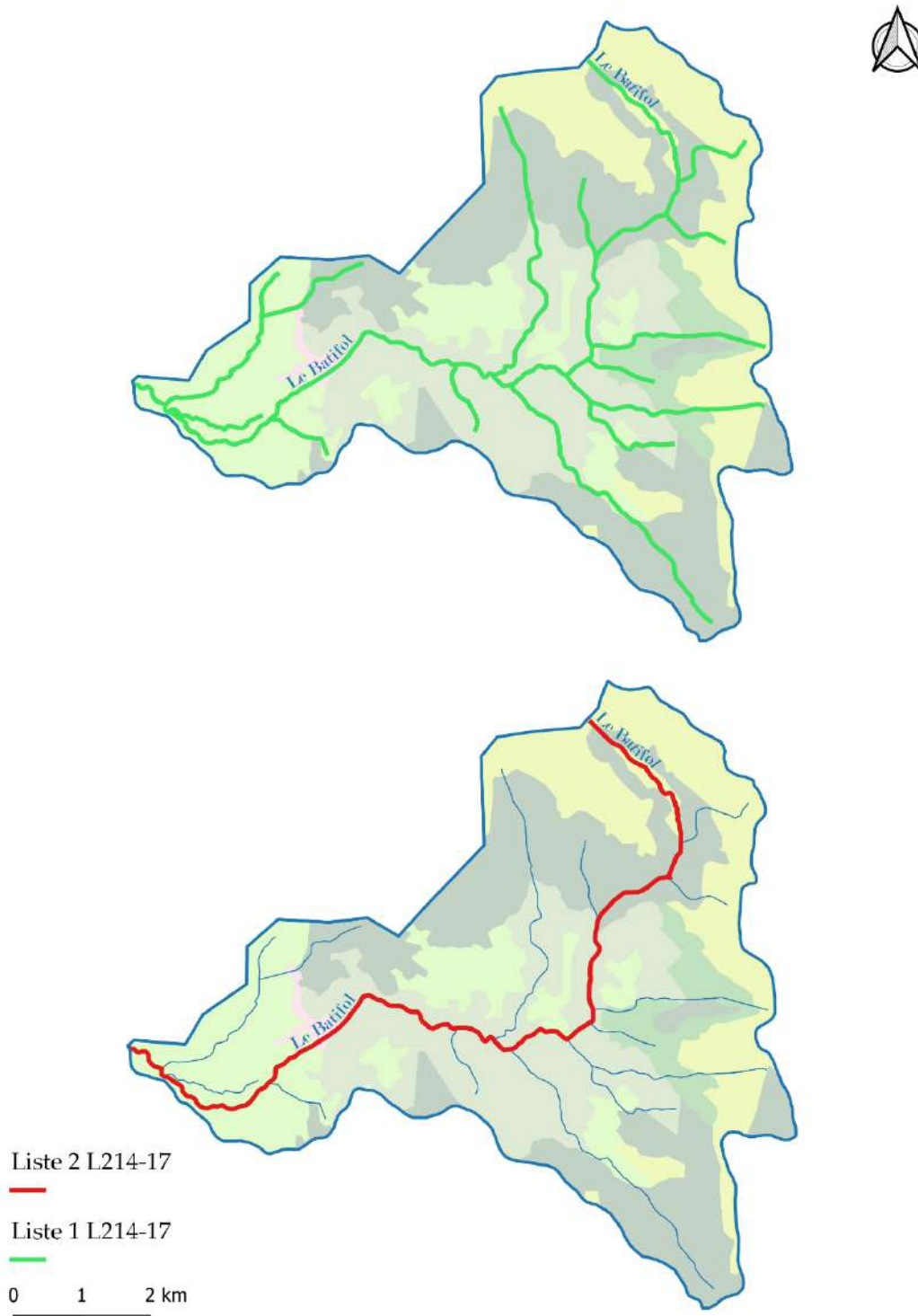


Figure 3 : Cours d'eau classés en Liste 1 et Liste 2 sur le contexte Batifol
(Code de l'environnement L214-17)

L'ensemble du contexte est classé en Liste 1, aucun ouvrage ne peut y être construit s'il constitue un obstacle à la continuité. Le Batifol est aussi classé en Liste 2 sur l'ensemble de son cours, tous les ouvrages présents doivent être gérés, et entretenus pour assurer un transport de sédiment et une circulation des poissons migrateurs suffisante.

3. Diagnostic

3.1. Biotope

3.1.1. Thermie

Rivière	Batifol
Localisation	Jasserie Reblats
Date début	07/09/2018
Date fin	21/10/2019
Température (°C) moyenne de la période	6.75
Température (°C) moyenne des 30 jours consécutifs les plus chauds	13.4
Nombre d'heures max consécutives ou T° instantanée > 19°C	4
Nombre d'heures max consécutives ou T° instantanée ≥ 15°C, si > 360h risque avéré de MRP	13
Date médiane d'émergence (50% des frayères ont atteint 100% d'émergence)	06/06/2019

Tableau 2 : Bilan thermique des stations d'enregistrement du contexte Batifol (données FDPPMA63)

La température moyenne journalière mesurée est de 6,75°C sur la campagne d'enregistrement de 2018-2019. La moyenne des 30 jours consécutifs les plus chauds est de 13,4°C. Les températures enregistrées correspondent aux préférences thermiques de la truite fario. Elles sont comprises entre 4 et 19°C. En estimant la date de ponte au 01 décembre, la date médiane d'émergence est estimée de début à mi-mai en général. A ces altitudes les Truites fario sont adaptées, ces températures ont très peu d'impact sur l'émergence des œufs.

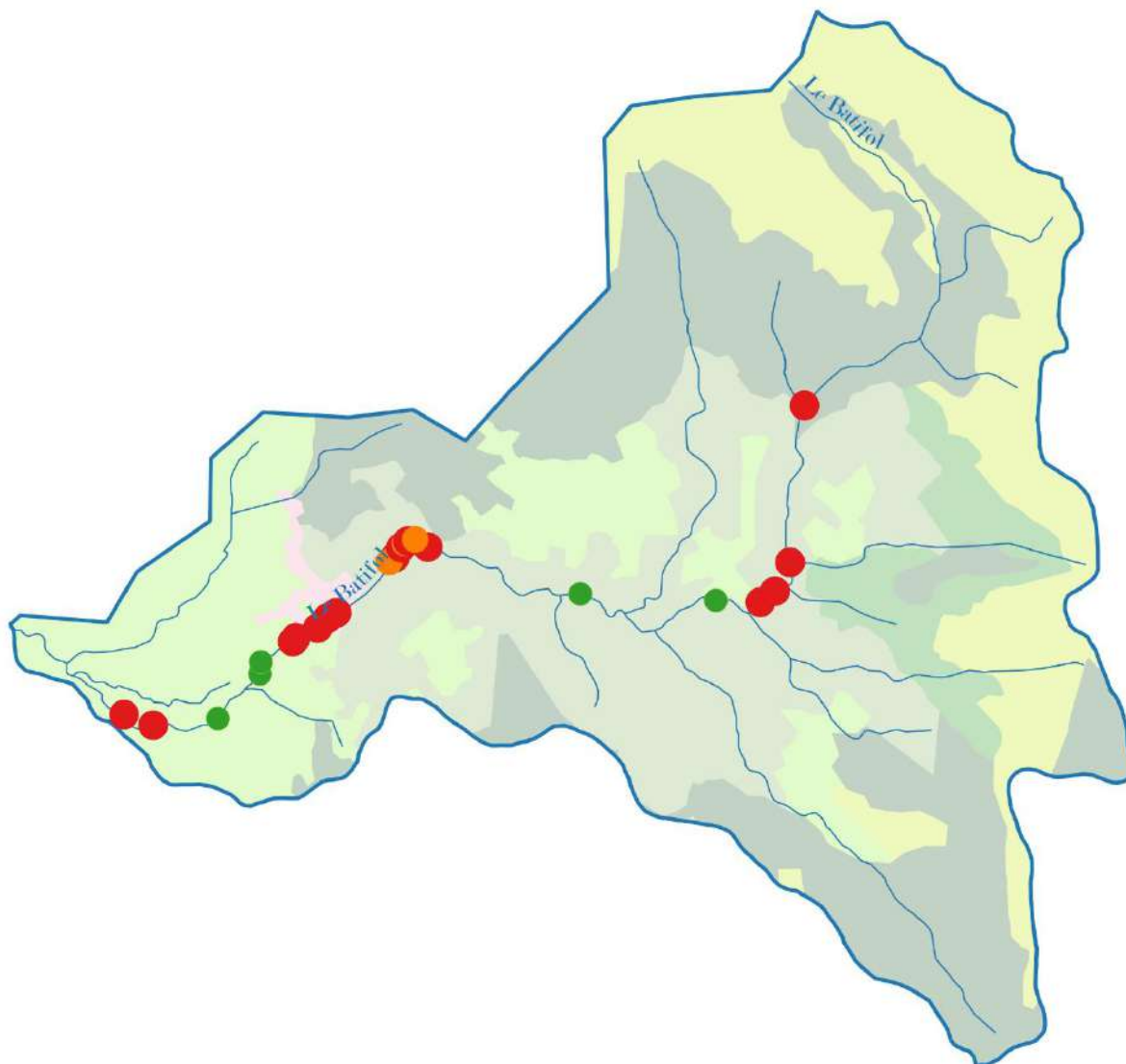
Le Batifol semble donc favorable à la reproduction et au cycle de vie de la truite fario sur ce secteur.

3.1.2. Hydrologie

Il n'y a pas de station de mesure hydrologique.



3.1.3. Continuité écologique



LEGENDE

Réseau hydrographique



Contexte étudié



Registre des Obstacles à l'Écoulement



Franchissable



Infranchissable périodique



Infranchissable permanent



Indéterminé

0 0,7 1,4 km



Sources : Sandre ; BD Carthage ; FDPPMA63
Réalisation : C. Chassery

Figure 4 : Registre des Obstacles à l'Écoulement sur le contexte Batifol



3.2. Biocénose (Naiades)

Il n'y a pas d'informations concernant les macrophytes sur le contexte.

3.2.1. Macrofaune benthique (I2M2)

Code Station	Rivière	Localisation	Indice	Date de prélèvement	Note	Etat
4428009	Batifol	La Forie	Indice Invertébrés Multimétrique	19/09/2018	0.7539	TRES BON

3.2.2. Diatomées (IBD-IPS)

Code Station	Rivière	Localisation	Indice	Date prélèvement	Note	Etat
4428009	Batifol	La Forie	Indice Biologique Diatomées	21/07/2016	17.5	TRES BON
4428009	Batifol	La Forie	Indice Biologique Diatomées	19/09/2018	18.5	TRES BON
4428009	Batifol	La Forie	Indice de PolluoSensibilité	21/07/2016	16.2	BON
4428009	Batifol	La Forie	Indice de PolluoSensibilité	19/09/2018	16.4	BON

Il y a peu d'informations concernant la biocénose sur le contexte mais les résultats montrent un milieu peu dégradé.

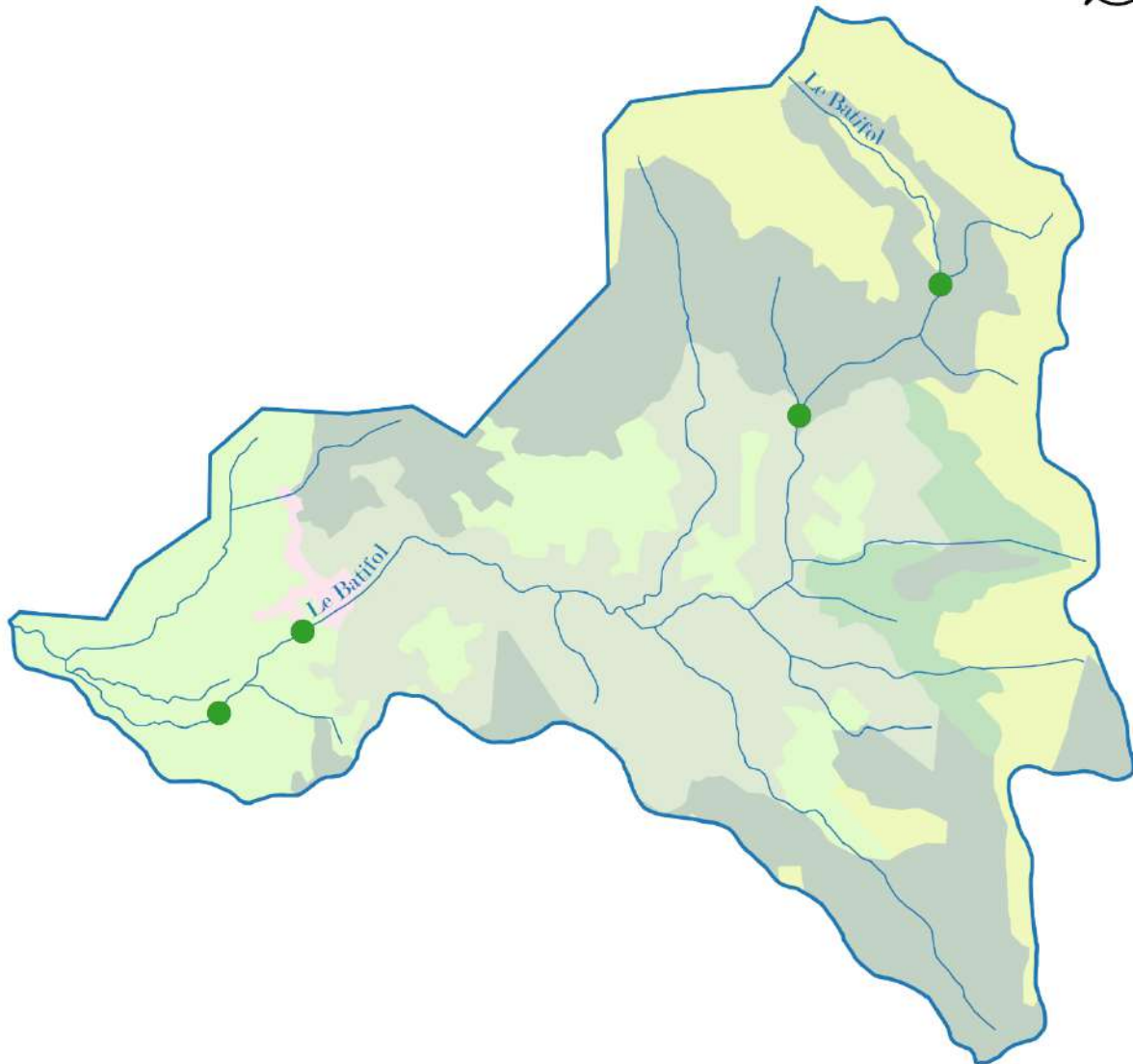
3.2.3. Données piscicoles (IPR)

Rivière	Localisation	Date	Espèces présentes	Note	Etat
Batifol	Valcivières	25/09/2012	TRF	12.55	BON
Batifol	STEP	25/09/2012	TRF_CHA_LPP	6.29	BON
Batifol	Vallée des Reblats	06/09/2018	TRF	14.45	BON
Batifol	La Forie	29/05/2020	TRF_CHA_LPX	9.92	BON

La biotypologie est faussée car les pentes sont très supérieures sur le secteur en dehors du linéaire. Pour l'IPR seule la truite est attendue mais en bien moindre densité, ce qui sanctionne la note IPR (trop de truites).

La croissance est faible, la structure de population est altérée car il n'y a pas de reproduction de l'année. Seule la station est favorable à la reproduction, sur un faible linéaire et entre des infranchissables naturels. Toutefois ces caractéristiques étant stables dans le temps, un événement ponctuel (crués) impactant la reproduction serait plus logique.





LEGENDE

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Indice Poisson Rivière | Contexte étudié |
| ● ETAT TRES BON | □ |
| ● ETAT BON | — Réseau hydrographique |
| ● ETAT MEDIOCRE | |
| ● ETAT MAUVAIS | |
| ● ETAT TRES MAUVAIS | |

0 0,7 1,4 km

Sources : BD Carthage ; Nafades ; FDPMA63
Réalisation : C.Chassery

Figure 5 : Localisation des pêches électriques réalisées sur le contexte Batifol 2012-2020



3.2.4. Résultats de l'étude génétique de la Truite fario

Les deux échantillons prélevés sur le Batifol appartiennent au cluster (bleu clair) qui regroupe la plupart des échantillons prélevés en amont sur les affluents de la Dore. Ce regroupement est géographiquement cohérent.

L'un des échantillons Batifol appartient dans une moindre mesure à un cluster (bleu) qui regroupe quelques échantillons sur le bassin de la Dore et la plupart des échantillons du bassin de l'Allier. Il y a eu de nombreuses migrations d'individus issus de l'Allier qui se sont implantés sur la Dore et ses affluents.

Il n'y a aucun signe d'introgression génétique avec les stocks de pisciculture, cela signifie que les individus sont essentiellement issus de reproduction naturelle et les individus de pisciculture (s'ils sont lâchés dans le milieu) ne s'implantent pas de façon pérenne.

Cela tend à confirmer le bon état général du peuplement piscicole et les déversements réguliers d'alevins/adultes pour le repeuplement ne sont pas nécessaires.

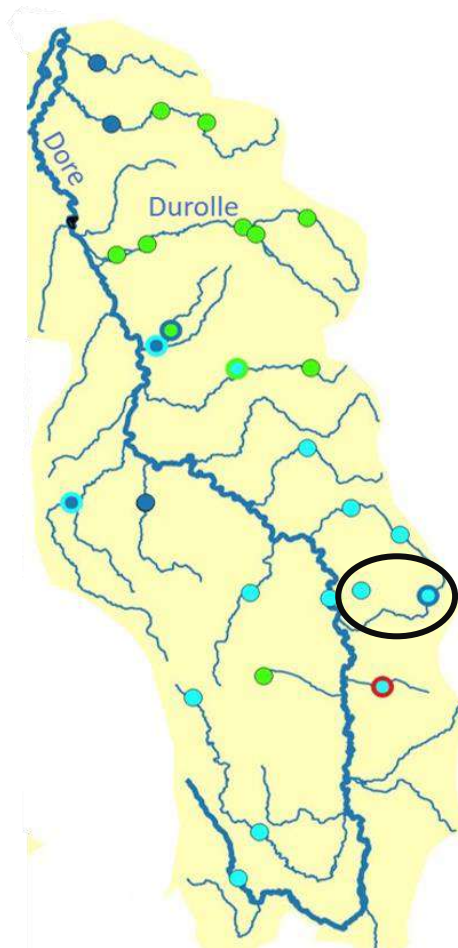
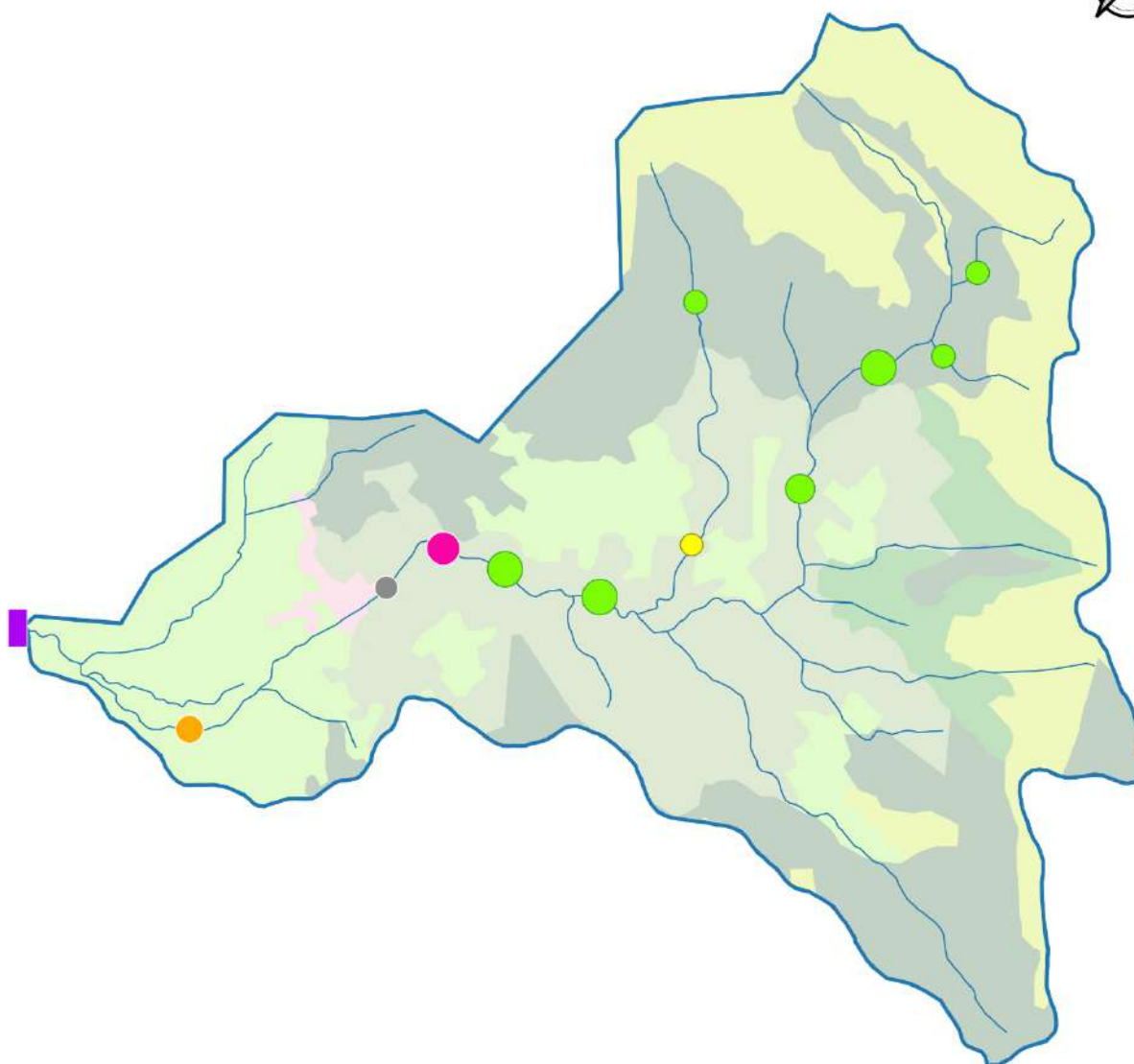


Figure 6 : Localisation des secteurs échantillonnés et des groupements génétiques sur le bassin de la Dore



3.3. Pressions et perturbations



LEGENDE

Types de perturbation	Contexte étudié
● Agriculture	
● Industrielle	Déficit en poisson
● Loisirs	○ 0 à 25
● Sylviculture	○ 25 à 50
● Urbaine	○ 50 à 100
■ Seuil	○ 100 à 500
Réseau hydrographique	○ 500 à 1000
—	○ 1000 à 5000

Taux de perturbation 2013	Taux de perturbation 2021
16 % - Conforme	20.1 % - Bon

Agriculture	8 %
Industrielle	16 %
Loisirs	3 %
Sylviculture	51 %
Urbaine	4 %
Seuils	18 %
Déficit total	440

0 0,7 1,4 km

Sources : BD Carthage - données FDDPPM463
Réalisation : C. Chassery

Figure 7 : Origine des perturbations sur le contexte Batifol



Contexte piscicole 63.61 : Batifol - Salmonicole

4. Masse d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Masse d'eau	Objectif écologique	Objectif chimique	Etat des lieux 2019 : écologique	Etat des lieux 2019 : chimique
FRGR2213	Le Batifol et ses affluents depuis la source jusqu'à la confluence avec la Dore	BON 2015	BON	BON	NC

Tableau 3a : Bilan des objectifs des masses d'eau DCE du contexte Batifol (AELB)

Station	pH	O ₂ dissous	DBO5	NO ₃ ⁻	NO ₂ ⁻	P Total	NH ₄ ⁺	Conductivité
Batifol à la Forie	7.1	10.91 mg/L	1.56 mg/L	1.86 mg/L	0.012 mg/L	0.02 mg/L	0.017 mg/L	38.08 µS/cm

Tableau 3b : Paramètres physico-chimiques sur le contexte Batifol, synthèse 2020 (Naiades)

5. Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce(s) repère(s)	Truite fario (TRF)
Espèce(s) cible(s)	Chabot (CHA)
Etat fonctionnel	Perturbé - Bon
Zonation piscicole	Zone à truites
Biocénotypes	B1 à B3
Peuplement actuel	TRF_CHA
Peuplement potentiel	TRF_CHA_VAI_LPP_LOF
Poissons migrateurs	Absent
Espèces invasives	Absent

Tableau 4 : Résumé des données de peuplement piscicole du contexte Batifol (FDPPMA 63)

6. Gestion et halieutisme

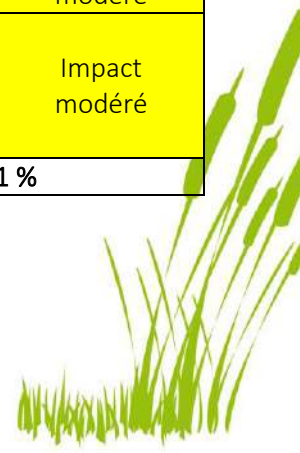
Classement piscicole	1 ^{ère} catégorie
Police de l'eau et de la pêche	DDT 63
Gestionnaire	AAPPMA Ambert
Contrat	Territorial Dore amont
Parcours de pêche	Aucun
Gestion préconisée précédemment	Patrimoniale
Déversement éventuel	Non

Tableau 5 : Résumé des données de gestion halieutique du contexte Batifol (FDPPMA 63)

7. Résumé diagnostic et facteurs limitants

Type	Nature et localisation	Effets	Impact sur les espèces repères	
			Recrutement	Accueil
Thermie	Ensemble du contexte	Conditions favorables	Absent	Absent
Débit	Ensemble du contexte	Bon - Pas d'impact	Absent	Absent
Qualité d'eau	Ensemble du contexte	Bonne - Pas d'impact	Absent	Absent
Morphologie	Conifère amont Biefs, continuité	Ensablement	Impact modéré	Impact modéré
Continuité écologique	Biefs, obstacles non équipés, moulins sur tout le BV + obstacles naturels	Connexion avec la Dore interrompue (si pollution pas recouvrement possible)	Impact modéré possible évolution	Impact modéré
Rappel du pourcentage de perturbation du contexte			20.1 %	

Tableau 6 : Bilan des perturbations sur le contexte Batifol



8. Synthèse des actions préconisées

Priorité	Domaine d'action	Intitulé et descriptif	Localisation	ME	Effets attendus sur le milieu	Effets attendus sur les espèces (repères et cibles)	Lien SDAGE	Lien PDM	Lien SAGE
1	Sylviculture	Plantation d'une ripisylve adaptée aux sols hydromorphes Limiter l'enrésinement surtout sur forte pente	Tronçons en exploitation forestières	FRGR2 213	Stabilisation berges et érosion Ombrage limite réchauffement Favorise autoépuration	Amélioration conditions d'accueil et recrutement Diversification des habitats	1A 1C 8A 9B	MIA02 0	QM_11 QM_12 QM_16
2	Continuité	Arasement/équipement d'obstacles infranchissables	Batifol aval	-	Amélioration du transport sédimentaire	Brassage génétique par restauration des migrations/favorise la reproduction	1A 1C 9B	MIA02 04 MIA03	QM_10
2	Morphologie	Limiter le recalibrage Restaurer le tracé naturel	Ensemble du contexte	-	Restauration de la dynamique fluviale latérale naturelle	Diversification des habitats Favorise la biodiversité	1A 1C 8A 9B 11A	MIA02	QM_2 à 6
3	Connaissance	Acquérir des informations complémentaires sur les températures, les débits, la biocénose	Ensemble du contexte	-	Meilleure connaissance du contexte	Gestion plus adaptée	1A 1H 9B	MIA01	?
3	Préservation	Surveiller la progression/limiter la propagation d'EEE	Ensemble du contexte	-	Meilleure connaissance du contexte	Gestion plus adaptée	9D	?	QM_15

Tableau 7 : Synthèse des actions préconisées sur le contexte Batifol

9. Gestion piscicole préconisée

	2013	2022
Gestion globale préconisée	Gestion patrimoniale stricte	Gestion patrimoniale stricte
AVIS EXPERT : connaissance et expertise du milieu	Malgré l'impact des seuils en partie aval et la sylviculture, le cours d'eau demeure en très bon état, ce qui a été confirmé par les études réalisées par la FDPPMA en 2013.	L'interruption de la continuité demeure le problème principal mais reste difficile à améliorer sur la partie aval. Autrement, la qualité d'eau et la thermie sont bonnes, compatibles avec les salmonidés.
Remarques concernant la gestion piscicole		Aucun déversement

Tableau 8 : Rappel de la gestion préconisée sur le contexte Batifol 2013-2022

